

han har insinueret, at Mindretallet i Lagtinget var et skadeligt eller danskfjendtligt Parti eller noget i den Retning, maa jeg paa det bestemteste protestere derimod. Naar han har talt om, at der fra Lagtinget var sendt en Adresse til en krigsførende Magt, er dette fuldkommen urigtigt, idet Lagtinget aldrig har udsendt nogen Adresse. Og naar han endelig paa staar, at jeg har sagt, at det aldrig har været Hensigten at sende denne Adresse udenom de danske Myndigheder, til Trods for, at jeg var til Stede i Lagtingets sidste Samling, da Formanden oplyste, at det var forsøgt at aflevere denne Adresse udenom de danske Myndigheder, er det rigtigt, at jeg har sagt, at det aldrig har været Hensigten at sende denne Adresse udenom de danske Myndigheder — efter de Oplysninger, jeg sidder inde med, er der nemlig aldrig gjort noget saadant Forsøg —, men det er urigtigt, hvad Formanden for Lagtinget har udtalt, at det var forsøgt. Jeg har positive Beviser for, at dette er urigtigt.

Der fremkom ogsaa i Landstinget nogle Oplysninger, som ikke havde været fremme i Lagtinget, nemlig at Flertallet havde tænkt sig at komme udenom den Vanskelighed, der var ved Landstingsvalget, paa den Maade, at de skulde vælge en Landstingsmand, der forpligtede sig til at nedlægge sit Mandat den 1. Oktober. Det er en mærkelig Ordning. Hvem den Landstingsmand er, kan man nok regne ud. Det er den Landstingsmand, der nu sidder. Det mærkelige er, at denne Ordning slet ikke er kommet frem i Lagtingets offentlige Forhandlinger, og naar Landstingsmanden har angivet, at Grunden dertil var, at Lagtinget ikke havde omtalt det Spørgsmaal, hvorledes man skulde komme udenom Vanskelighederne med Hensyn til Landstingsvalget, er dette urigtigt, idet der udtrykkelig i Mindretallets Betænkning henvises til denne Vanskelighed. Det staar udtrykkelig i Betænkningen, som foreligger for Ministeriet. Og det er mærkeligt, at Landstingsmanden har en saa kort Hukommelse, at han ikke kan huske, at det Spørgsmaal netop blev fremdraget af Mindretalspartiet. Det vilde blive en mærkelig Landstingsmand, der var valgt med en saadan Forpligtelse eller Klausul, det vilde blive en Slags klausulbehæftet Landstingsmand. Det vilde være en underlig Situation, hvis man kunde tænke sig, at Flertallet blev Mindretal, og saa denne klausulbehæftede Landstingsmand den 1. Oktober skulde nedlægge sit

Mandat til Trods for, at han vidste, at han ikke blev valgt igen.

Det foreliggende Lovforslag indeholder i 2det Stykke nogle Bestemmelser om skriftlig Afstemning. Disse Bestemmelser forekommer mig meget utilfredsstillende. Der staar, at Amtmanden over Færøerne bemyndiges til at bestemme, at der skal foretages skriftlig Afstemning. Det lægges altsaa i Amtmandens Haand, om der skal foretages skriftlig Afstemning eller ikke. Jeg mener, der burde staa, at der skulde foretages skriftlig Afstemning. Efter Lovforslaget, som det foreligger, vil Amtmanden kunne forhindre, at der kommer en skriftlig Afstemning. Saa vidt jeg erindrer, stod der ogsaa i Ministerens Lovforslag, at der skulde finde skriftlig Afstemning Sted, medens Amtmanden skulde træffe de nærmere Regler om den skriftlige Afstemning, men efter dette Lovforslag vil Amtmanden kunne lade være at træffe Bestemmelse om skriftlig Afstemning. Jeg mener derfor, at det i hvert Fald bør overvejes, om man ikke bør stille et særligt Forslag om en skriftlig Afstemning og de nærmere Regler derfor.

Jeg har, som sagt, ikke kunnet finde noget virkeligt Argument for at udskyde Valgene. Man har anført, at det var heldigt for Kvinderne, men Konsekvensen heraf skulde være, at man fuldstændig forandrede Lagtingsloven, og det vil man ikke. Det er kun ved dette ene Valg, man vil gøre en Forandring. Jeg er ogsaa overbevist om, at de færøske Kvinder ikke ønsker, at Valget skal udskydes til Fordel for dem paa Bekostning af Fiskerne. Jeg har, som sagt, ikke kunnet finde et eneste Argument for at udskyde Valget. Derimod har jeg selv fremført adskillige Argumenter for, at Valget skulde afholdes i Februar Maaned. Jeg mener ogsaa, at det vil være i absolut Strid med de Udtalelser, der foreligger fra Lagtinget, at man udskyder Valgene. Der foreligger en Betænkning fra Lagtinget, hvori Flertallet, til hvilket hørte Effersøe, som tidligere har været Folketingsmand og Landstingsmand, siger, at det vil være meget betænkeligt at faa en Valgkamp under de nuværende Forhold, og man har overvejet Mulighederne for at undgaa dette. „Den første Mulighed, man har tænkt sig, er ved særlig Lov at udskyde de Valg, der skulde foretages i Januar—Februar til Maj—Juni, altsaa omtrent samtidig med Folketingsvalgene, men herved vilde man komme tilbage til det, man i de sidste Tider har