

saa ganske faa, af dem. Hele Argumentationen i det ærede Medlems lange Foredrag gik jo i Virkeligheden ud paa, at Landbruget havde betalt alt for lidt, særlig med Hensyn til Merindkomstskat. Det ærede Medlem fremførte en Statistik, hvoraf det fremgik, at af de 70 Mill. Kr. havde Landbruget kun udredet de 5 Millioner. Nu forekommer det mig, at det simpleste her er at henvide til, hvad der jo for Resten allerede er gjort, at Merindkomstskatten naturligvis rammer der, hvor de store Indkomster har været, enten det saa er i Byen eller paa Landet. Det ærede Medlem kan naturligvis paastaa, at i Byerne opgiver de mere nøjagtigt end ude paa Landet. Jeg vil imidlertid gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at fra Landbrugets Side — det tror jeg, ingen kan nægte — bestræber man sig for hvert Aar, der gaar, mere og mere for at føre nøjagtigt Regnskab over Indtægter og Udgifter. Men Vanskelighederne er betydelige her, det udtalte den højtærede Minister jo ogsaa. Naturligvis er der endnu en Del Landbrugere, som baade har vanskeligt ved at aflægge Regnskab og maaske har en Del Uvillie imod overhovedet at fremkomme med et saadant, men jeg vil sige til det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds, at der er brodne Kar i alle Lande, og jeg gør det ærede Medlem opmærksom paa, at naar han ser indenfor sine egne Vinduer, indenfor Industri- og Handelskredse, kunde der maaske ogsaa herfra anføres en Del Eksempler paa, at Forholdene ikke er helt, som de burde være.

Jeg tror, man under en Debat som denne skal vogte sig lidt for at komme med saadanne Udtalelser som dem, det ærede Medlem fremsatte, og som særlig gik ud paa at vise, at Landbrugere betalte alt for lidt af Merindkomstskatten. De Tal, det ærede Medlem nævnede, var naturligvis rigtige, men i denne Forbindelse maa man huske paa det Forhold, som vi jo kender saa godt, at naar en Forretning gaar godt ude i Provinsen og bliver større og større, ender den i København, her faar den sit Hovedkontor. En hel Del store Handelsfirmaer og industridrivende, som saaledes har Hovedkontor i København, har maattet betale en betydelig Del af Merindkomstskatten. Man kan ikke, som det ærede Medlem gjorde, udregne, at Landbruget har haft saa og saa mange Millioners Merindtægt, og derefter hævde, at det i Sammenligning med

de Indtægter, Industrien har haft, har betalt for lidt. Jeg gør opmærksom paa, at den Merindtægt, som Landbruget har faaet, er delt ud til 180,000 selvstændige Landbrug, som ganske vist ikke har faaet lige meget hvert — de store har faaet mest, det ved vi udmærket godt —, men naar denne Merfortjeneste deles ud til 180,000 Landbrug, bliver der ikke meget til det enkelte. Det er derfor ganske naturligt, at Landbruget ikke har betalt mere end 5 Millioner af den samlede Merindkomstskat. Overfor det ærede Medlems Paastand om, at den største Del af Merindkomstskatten er kommet ind fra Byerne, vil jeg yderligere gøre opmærksom paa, at de Beløb til Dyrstidsforanstaltninger, som Rigsdagen har bevilget, i særlig Grad gaar til Byerne, saa det kunde maaske gaa lige op. I Modsætning til Landbruget, hvor Merindkomsten skal fordeles mellem 180,000 selvstændige Landbrug, er de industridrivende, som har haft en betydelig Merindtægt, uhyre faa. Der er derfor en Del indenfor de industridrivendes Kredse, som har maattet betale en klækkelig Merindkomstskat.

Det forekommer mig, at man, naar man har hørt det ærede Medlems første og andet Foredrag, maa have lagt Mærke til en uhyre Brist i Logikken i det ærede Medlems Udtalelser om Værdistigningen i Landbruget for Besætningernes Vedkommende. Det ærede Medlem gjorde stærkt gældende, at her var et Bevis paa, at man fra Landbrugets Side havde betalt alt for lidt. Men Forholdet er jo det, som ogsaa den højtærede Finansminister gjorde opmærksom paa, at man har ikke nogen Indtægt paa dette Omraade, før Kreaturerne bliver solgt, det er en Værdi, som man ikke saadan uden videre kan regne med. Det ærede Medlem opholdt sig ved disse 200 Mill. Kr., Besætningernes Værdi var steget med, men mente ikke, det betød synderligt, at hele vor Nationalformue er steget med 1,000—1,500 Mill. Kr. Jeg synes, at der her er en betydelig Brist i Logikken hos det ærede Medlem.

Formanden: Folketingsmanden for Københavns 6te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Foss: Naar det ærede Medlem for Ribe Amts 3die Valgkreds (Brorsen) taler om, at Merindkomsten for Landbruget fordeles sig paa 180,000 Landbrugere, saa er