

til dette Lovforslag. Det konservative Parti har aldrig vægret sig ved at deltage endogsaa i de største Skattebyrder. Det konservative Parti har ikke modsat sig stærkt progressive Skatter, som har ramt Byindtægter og de store Byindtægter saa vel som de store Landindtægter stærkt, men det konservative Parti har Grund til at kræve, at Vanskelighederne fordeles efter retfærdige Principper, og at de rammer ligeligt paa alle Erhverv og ikke saaledes, som det tydeligt fremgaar af hele den foreliggende Statistik, at det er Byerne, der alene eller saa godt som alene maa bære hele Byrden af Merindkomstskatten.

Finansministeren (Brandes): Det ærede Medlem for Randers Amts 6te Valgkreds (N. Neergaard) har til min Glæde erklæret sig enig i de Ændringer i den nugældende Lov, der ved dette Lovforslag foreslaas, baade med Hensyn til Sammenligningsaarens Fremrykning og med Hensyn til en Forhøjelse af Skatteprocenten for de allerhøjeste Indtægter baade for Personer og Selskaber.

Derimod var det ærede Medlem fra Silkeborg (Jacob Christensen) ikke tilfreds med, at der var sket denne Forrykning med Hensyn til Sammenligningsaarene, og mente, at dette burde gøres til Genstand for en Forhandling i det kommende Udvalg. Jeg har paa Forhaand erklæret mig villig til en saadan Forhandling, men jeg vil dog straks sige, at naar jeg har foreslaaet en saadan Ændring med Hensyn til Sammenligningsaarene, mener jeg stadig, at der er gode Grunde, der taler derfor, og hvis man ikke gaar ind derpaa, saa udvider man i Virkeligheden uvilkaarlig Finansministerens Bemyndigelse — den, der har været Tale om ved foregaaende Lovforslag —, idet der bliver endnu flere Tilfælde, i hvilke han maa skønne over, om der ikke er Anledning til at fritage for eller i hvert Fald nedsætte Skatten. Der fremkommer nemlig en Ubillighed baade overfor nye og udvidede Forretninger og i mange andre Tilfælde, naar man saa bestemt vil tage endog et Skatteaar, der nu ligger saa langt tilbage som 1911, med i Betragtning. Man kan dog ikke nægte, at der er overordentlig stor Forskel paa de Forhold, der raadede, da det første Lovforslag om Merindkomstskat blev fremsat i 1915, og de Forhold, der raader, naar vi næste Aar, i 1919, skal administrere med denne Skat for Øje, saaledes som jeg nu mener, den vil blive vedtaget. Jeg skal

altsaa vel gaa ind paa en Forhandling om dette Spørgsmaal, men jeg maa dog sige, at det har været Genstand for megen Overvejelse fra min Side, inden jeg fremsatte et Forslag om at gøre en Forandring med Hensyn til Sammenligningsaarene.

Det ærede Medlem, der talte paa mine Vegne (Ivar Berendsen), gav en Art historisk Fremstilling af, hvorledes dette Skatte-lovforslag er blevet til. Jeg tror dog, at der var en lille Fejltagelse eller Fejlhusning hos det ærede Medlem. Da vi første Gang i Folketinget behandlede det Skattekompleks, som blev vedtaget i Oktober, og da Tillægsskatten paa Formue og Indkomst var til Behandling, spurgte det ærede Medlem for Randers Amts 6te Valgkreds (N. Neergaard) mig, om der vilde komme en Merindkomstskat, og jeg besvarede det straks med Ja. Det er ikke noget, der er fremkommet efter en Forhandling i Udvalget om Skattelovene, men det var et Spørgsmaal, der første Gang blev draget frem straks ved første Behandling. (N. Neergaard nikker). Jeg ser, at det ærede Medlem for Randers Amts 6te Valgkreds nikker til mig. Saaledes er den historiske Oprindelse til Skatten. Den var paatænkt fra Ministeriets Side, men der var ikke fremsat Forslag om den, fordi man stadig — med Rette mener jeg — lagde overordentlig Vægt paa at faa Tillægsskatten paa Formue og Indtægt frem, og den Form, hvori den blev fremlagt, var helt forskellig fra den tidligere. Det ser endnu saaledes ud for mig, at det er den, der vil blive den mest indtægtgivende for Statskassen i det kommende Aar, medens der for mig er stor Tvivl om, hvad Merindkomstskatten vil give.

Dette kan jeg for saa vidt ogsaa sige til det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds (Foss), som nu lægger saa overordentlig Vægt paa Merindkomstskatten. Jeg tror ikke, den vil faa den Betydning, som den har haft. Men jeg maa sige overfor det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds, at jeg undrer mig noget over, at denne Tale holdes nu. Det ærede Medlem sagde under en foregaaende Sags Behandling, at han ikke havde noget at gøre med det tidligere Højre, han fragik Arv og Gæld i Boet. Det kan jeg ikke fortænke ham i, naar man kan gøre dette. Han kan dog ganske sikkert ikke komme fra, at han er sammen med Mænd i det Parti, som alle staar inde for den Politik, der førtes i det forrige Aarhundrede af det gamle Højre; han har selv sagt til os nu, at han har aldrig stemt paa en Kan-