

vel det ærede Medlem fra Sæby (Pinstrup) som det ærede Medlem fra Ærø (Sporon-Fiedler) modtog dette Lovforslag med en vis Kølighed og en vis Utilfredshed. Der var ikke overfor det det gode Hjertelag, man egentlig skulde tro maatte være til Stede, naar det drejer sig om et Forslag, der yder det store og største Landbrug en saa mægtig Pris for Mælken. Det ærede Medlem fra Ærø talte ganske vist til sidst om, at han af Hensyn til Befolkningens Forsyning med Mælk og til de smaa Børn nok kunde tænke sig at gaa med til Lovforslaget, men iøvrigt var der mange Ting, der skulde ændres. Jeg er enig med det ærede Medlem fra Maribo (P. Pedersen) i, at der maa en Ordning til for Mælkens Vedkommende, saaledes at Befolkningen sikres dette nødvendige Produkt, men jeg er ikke saa sikker paa, at det havde været nødvendigt at fastsætte den meget høje Pris, der her er Tale om, 28 Øre for en Liter Sødsmælk, som ude i Provinsbyerne før Krigen kostede 15—16 Øre. Det er en meget høj Pris, og Beboerne faar den jo ikke for de 28 Øre. Naar dette Lovforslag vedtages, bydes der ganske vist 8 Mill. Kr. til Nedsættelse af Mælkeprisen, men det vil samtidig betyde en Forhøjelse af ca. 20 Mill. Kr. for Mælken; hvor man før kunde købe Mælk til 34—35 Øre pr. Liter, vil man komme op til omkring 40 Øre pr. Liter.

Jeg kan forstaa, at det for Vinterens Vedkommende, medens Foderpriserne er høje, kan være nødvendigt at sætte Prisen op, men Loven skal jo gælde til den 31. Oktober 1918, og selv om Landbrugets Driftsomkostninger er steget noget, vil den Merudgift, som kommer til for Græssets Vedkommende til Sommer, alligevel ikke være steget ret meget. Derfor synes jeg, det maatte have været muligt at begrænse Lovens Varighed saaledes, at vi ikke til Sommer skulde betale en Pris af 40 Øre pr. Liter Mælk. De 8 Mill. Kr.s Nedsættelse til dem, der har Børn under 6 Aar, vil ikke komme til at gavne Befolkningen som Helhed. En meget stor Del af Befolkningen, der nu føler Dyrtidens Tryk meget haardt, vil vanskeligt kunne købe Mælken til disse Priser.

Jeg har ikke noget imod, som det ærede Medlem fra Sæby talte om, at man ogsaa drøftede Mælkens Kvalitet. Der kan muligvis være særlige Kvaliteter af Mælk, som bør betales højere, men saa vilde det ogsaa være ønskeligt at tage Hensyn til, at der blev betalt lavere Pris for den mindre gode Mælk. Hvis man kan enes om at

komme ind paa en Kvalitetsberegning for al Mælk, skal jeg ikke have noget derimod. Jeg skal i øvrigt meget henstille til det Udvalg, der faar med denne Sag at gøre, om der ikke var Mulighed for, at Mælken til Sommer, naar Landmændene faar deres Kreaturer paa Græs, kunde sælges billigere. De, der særlig kommer til at høste Fordel af Loven, er de store Godsejere, de største Landbrugere, thi det er fortrinsvis dem, der leverer Mælk til Byerne. Det er den Del af Landbruget, som under hele Krigen har tjent mest; det er altsaa ogsaa den Del, der vil lukrere ved denne Lov, og de trænger alligevel ikke dertil. Derfor maa jeg meget henstille, om man ikke kunde faa nedsat den her foreslaede Pris.

Indenrigsministeren (Rode): Naar Lovforslaget foreligger i den givne Form med de faa Oplysninger, som det ærede Medlem fra Sæby (Pinstrup) opholdt sig over, saa ligger det i Forhold, som Ministeriet ikke har kunnet gøre sig til Herre over. Det viste sig nemlig, at de Forhandlinger, som Lovforslaget hviler paa, ikke kunde føres til Ende, forinden Forhandlingerne om Smørloven havde sat Frugt i en endelig Lov. Af Hensyn til det ønskelige i saa snart som muligt at faa denne samlede Lovgivning færdig mente jeg at burde fremsætte Lovforslaget, og i min Forelæggelsestale tillod jeg mig at fremhæve, at da Lovforslaget saa øjensynlig var et Tillæg til et allerede vedtaget Lovforslag, paa hvilket det jo hvilede, saa vilde jeg haabe, at det høje Ting vilde se bort fra den korte Tid, der stod til Raadighed, og alligevel gøre det færdigt. Jeg maa nemlig tillægge det megen Vægt, at man ikke udsætter dette Lovforslags Behandling. Vi ved jo alle, at hvis den trækker ud over Jul, vil for det første adskilligt af Januar gaa, inden Rigsdagen atter kommer sammen, og naar saa Rigsdagen mødes, ligger der andre Opgaver for den. Jeg vil anse det for yderst betænkeligt — og jeg tror heller ikke, det ærede Medlem fra Sæby (Pinstrup) vilde tilraade det — at lade et saa vigtigt Spørgsmaal henstaa uløst just paa en Tid, hvor det er af saa afgørende Vigtighed, at der foreligger en fast Ordning. Jeg haaber ogsaa i et Udvalg at kunne meddele de Oplysninger, som det ærede Medlem hidtil har savnet. Jeg maa maaske straks sige, at det vel er rigtigt, at Forslaget ikke har været behandlet i den overordentlige Kommission som Helhed, men det er udgaet af Forhandlinger, som den overordentlige Kommissions Mælkeudvalg og Ernæringsraadets Formand