

værre maa siges at være nødvendige under de foreliggende Omstændigheder. Jeg maa give det ærede Medlem fra Sæby (Pinstrup) ganske Ret i, at Lovforslaget gør et noget ufærdigt Indtryk; der er forskellige Uklarheder deri, som maa klares. Det er meget rigtigt, hvad det ærede Medlem sagde, at Mælk og Mælk er forskellige Ting. Der bør tages Hensyn til, at Jerseymælk har en langt højere Fedtprocent end anden Mælk; og til, at der ved den saakaldte Børnemælk er større Produktionomkostninger, og at den derfor ogsaa bør betinge en noget højere Pris. Det bliver jo ret vanskeligt at føre det, som er Tanken i Smørloven: at al Mælkeproduktion skal være lige lønnende, ud i Livet.

Lovforslaget bestemmer, at Mælkeproducentens egen Husstand kan holdes udenfor Ordningen. Set fra et Bystandspunkt maa dette siges at indeholde en vis Uretfærdighed, som der imidlertid meget vanskeligt, for at ikke sige umuligt, kan raades Bod paa.

I § 2 er der en Uklarhed. 2det Punktum lyder saaledes: „Ved Salg af Mælk maa en Mælkeleverandør ikke tage højere Pris end 28 Ø. pr. kg Sødsmælk (Naturmælk) paa Producentens nærmeste Jernbanestation eller direkte leveret hos en Mælkeforsyningsanstalt, hvor dette har været Sædvane“. Man er ikke ganske klar over, hvad den sidste Sætning: „hvor dette har været Sædvane“, tager Sigte paa. Prisen eller Leveringsstedet.

Det er en Uretfærdighed, at man hjemler den velhavende Bybeboer Ret til 7 Øres Afslag pr. Liter, hvorimod den mindre Husmand, der er Producent, er henvist til at holde Mælk tilbage, saa at den Mælk, han anvender til sine Børn, staar ham i hans fulde Produktionspris. Jeg vilde have fundet det bedre, om man havde kunnet indføre et Rabatsystem, saaledes at man gav Rabatmærker til mindre bemidlede Familier med Børn under 6 Aar. Jeg kommer her tilbage til det uheldige i, at vi ved Smørloven rationerede det samme Kvantum Smør til Familier med smaa, for ikke at sige spæde Børn som til andre. Jeg slog den Gang paa, at de burde have mindre, og man saa ved en senere Ordning skulde give de smaa Børn Sødsmælk i Stedet. Nu bliver det saaledes, at Familier med ganske smaa Børn baade faar det fulde Kvantum Smør og Adgang til billigere Sødsmælk, hvorved de stilles betydeligt bedre end Familier med store Børn, og det er dem, som er daarligst stillede for Tiden.

Vi skal fra vor Side, da vi er ganske paa

det rene med, at Hovedformaalet med dette Lovforslag er godt, yde vor velvillige Medvirken til dets Gennemførelse. Det gælder i allerhøjeste Grad om, at Børn under 6 Aar og i det hele taget Børn faar Adgang til Sødsmælk, som efter min Mening er ganske uundværlig for dem. Men det forekommer mig at være en mærkværdig Bestemmelse, der staar i § 3: „Der ydes af Statskassen et Tilskud af 8 Mill. Kr., der fordeles til Kommunerne i Forhold til disses Indbyggerantal“. Det er altsaa ikke i Forhold til Kommunernes Børneantal eller i Forhold til den Trang, der er til Stede i vedkommende Kommune. Jeg kan ikke godt tænke mig, at det er Meningen, at disse Penge, givne til en Kommune, som ikke har Trang dertil, skal kunne anvendes til andet Formaal. Det staar mig heller ikke helt klart, hvorledes 2det Stykke i § 3 skal forstaas. Der staar: „Dette Tilskud anvendes i København, Frederiksberg og Købstæderne samt i Landkommuner, for hvis Vedkommende Indenrigsministeren maatte bestemme det, til Nedsættelse af Prisen paa Mælk“, o. s. v. Det maa dog være Meningen, at det er Landkommuner med bymæssig Bebyggelse, men saa havde det været ganske rart, om det havde staaet der.

Jeg beklager, at Lovforslaget ikke er fremkommet noget tidligere. Da det indeholder saadanne Mængder, at det maa underkastes en Udvalgsbehandling, havde det været heldigt, om vi havde faaet det noget tidligere end — forhaabentligt — kun nogle faa Dage, inden vi faar Juleferie. Hvis det skal underkastes en nogenlunde grundig Udvalgsbehandling, vil det være meget vanskeligt at faa Ordningen til at træde i Kraft til Nytaar. Jeg ser for saa vidt heller ikke nogen Ulykke i, at den udskydes. Men Grunden er altsaa den, at vi har faaet Lovforslaget lovlige sent. Vi fra vor Side er grumme villige til at yde vor Medvirken, da vi i høj Grad sympatiserer med det, der ligger til Grund for Lovforslaget, nemlig Befolkningens Forsyning med Mælk, og specielt med, at Børnene faar Sødsmælk i tilstrækkelig Mængde. En Rationering under de nuværende Forhold, hvor det drejer sig om at holde vor Smørproduktion og Smørekspport vedlige i videst muligt Omfang, anser jeg ogsaa for at være ganske rigtigt.

Med disse faa Ord skal jeg anbefale Lovforslaget til velvillig og hurtig Behandling i det kommende Udvalg.

H. P. Hansen: (Sorø Amts 3die Valgkreds): Det forbavser mig en Del, at saa-