

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Æneste Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i og Tillæg til Lov Nr. 397 af 28. December 1916 om kommunale Dyrtidsforanstaltninger (Dyrtidsloven).

Formanden: Denne Sag kan ikke uden Tingets Samtykke behandles i dette Møde, men hvis ingen gør Indsigelse derimod, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

(Lovforslaget som vedtaget af Landstinget findes i Tillæg C. Sp. 179, Udvalgets Erklæring og Indstillinger findes i Tillæg B. Sp. 171).

Udenfor Erklæringen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Sagen sattes til Forhandling.

Ordføreren (Hauge): Folketingsudvalget har afgivet Erklæring over Lovforslaget, som er tilbagesendt til Folketinget fra det høje Landsting. Udvalget er delt i et Flertal og et Mindretal paa samme Maade, som det var delt ved Betænkningens Afgivelse mellem første og anden Behandling af Lovforslaget her i Folketinget. Flertallet indstiller, at Lovforslaget føres tilbage til den Skikkelse, hvori det blev vedtaget her i Folketinget ved tredje Behandling den 7. i denne Maaned, medens Mindretallet indstiller, at Lovforslaget vedtages i den Skikkelse, som det nu har faaet i Landstinget. Jeg anbefaler Tingets ærede Medlemmer at stemme for Flertallets Forslag. Vedtages dette, som jeg haaber, vil Lovforslaget igen gaa tilbage til Landstinget for formentlig til sidst at havne i et Fællesudvalg, og jeg haaber, at der ved Forhandlingen i Fællesudvalget kan opnaas et saadant Resultat, at begge Rigsdagens Ting til sidst vil kunne stemme for det Lovforslag, der endeligt kommer til at foreligge Tingene til Vedtagelse. Jeg skal afstaa fra yderligere Bemærkninger ved denne Lejlighed.

Jensen-Sønderup: Som Lovforslaget foreligger vedtaget i Landstinget, er det i alt væsentligt overensstemmende med den Form, det vilde have faaet, hvis de Ændringsforslag, der her i Tinget var stillede af Mindretallet ved Sagens anden Behandling, var blevet vedtaget, og jeg kan som Følge deraf paa Mindretallets Vegne an-

befale ærede Medlemmer at stemme for Lovforslaget, som det nu foreligger, og i Overensstemmelse hermed selvfølgelig anbefale ærede Medlemmer at stemme imod den af Flertallet foreslaaede Form. Maa jeg for at spare Tid sige, at hvis Lovforslaget, hvad den ærede Ordfører (Hauge) gik ud fra, bliver ført tilbage til den Skikkelse, det havde, da det forlod dette Ting, vil jeg anbefale mine Meningsfæller at undlade at stemme mod Lovforslaget, altsaa afholde sig fra at stemme. Vi vil selvfølgelig ikke gaa imod Lovforslaget, da vi ikke vil forhindre dette Forsøg paa, at Sagen kommer til Fællesudvalg. Vi vil gerne bidrage vort til, at Sagen kommer til yderligere Forhandling.

Indenrigsministeren (Rode): Lovforslaget, som det nu foreligger fra Landstinget, indeholder et Tilbud om Forøgelse af det Beløb, der kan anvendes efter Dyrtidslovens § 1, en Udvidelse ogsaa indenfor Rammerne af § 1 af de Omraader, hvor Kommunerne kan regulere, nemlig med Hensyn til Belysningsmidlerne, og endelig bedre Skatteregler end de nuværende Skatteregler, som er i Overensstemmelse med Regeringsforslaget, og som i nogle Kommuner vil gøre det lettere at skaffe sig de fornødne Midler. Lovforslaget indeholder saaledes lutter Forbedringer i Forhold til den bestaaende Lov. Men ved disse Forbedringer er en Skævhed, som er kommet til Syne i den bestaaende Lov, yderligere blevet understreget, og dette er Grunden til, at jeg ikke har kunnet tilraade Folketinget at vedtage dette Lovforslag uforandret. Efter min Opfattelse er den Forbedring af Lovforslaget, som det foreligger nu, af ensidig hovedstads- og købstadsmæssig Karakter. Det er en ensidig Købstads- og særlig Storkøbstadslov, som Landstinget har vedtaget. Købstæderne vil med stort Udbytte kunne anvende Loven, som den her er foreslaaet, idet de ogsaa vil være i Stand til at regulere efter § 2 for alle Indbyggere og faa Refusion efter § 1 for de vanskeligst stillede indenfor Kommunerne og saa lade den Del, der bliver tilbage for de bedre stillede, afholde af Skatterne. Det Beløb vil de have let ved at tilvejebringe, efter at Loven har indført de nye Skattebestemmelser, som gør det muligt at indføre progressiv Beskatning. Der vil særlig i Købstadkommuner med velstaaende Beboere let kunne tilvejebringes det Merbeløb, som jeg her nævnede; men naar Regnskabsaaret for den Periode, som denne