

for det er jo dog kun denne ene Gang, at Lagtingsvalget skulde udskydes; det er jo ikke det ærede Medlems Mening, at Lagtingsloven af 1916 skal forandres, men Valgene til Lagtinget skal fremtidig foregaa efter den. Naar der altsaa ikke skal tages Hensyn til Kvinderne i den almindelige Lov, hvorfor skulde man saa gøre det denne ene Gang? Der er ogsaa en hel Mængde Stemmesteder paa Færøerne.

Naar jeg har ønsket, at Valget skal finde Sted til den ordinære Tid, er det først og fremmest af Hensyn til Fiskerne. Der findes paa Færøerne ca. 2,000 Skibsfiskere. Lad os sige, at 1,000 eller 1,500 af dem er Vælgere. De vil være fraværende fra Slutningen af Februar Maaned til hen i Oktober Maaned. De vil være om Bord i 2—3—4 Uger eller mere og være hjemme nogle Dage ad Gangen. Selvfølgelig er det meget uheldigt for disse Skibsfiskere, om Valget finder Sted paa et Tidspunkt, da de er fraværende fra Øerne, og en skriftlig Afstemning mener jeg slet ikke vilde være praktisk eller hensigtsmæssig. Hvad kan det hjælpe, at en Mand har Ret til at stemme skriftlig, naar han ligger ved Islands Kyster og ikke har Forbindelse med Færøerne eller Lejlighed til at afsende sin Stemmeseddel? Vi ved jo ogsaa, at der er meget daarlig Forbindelse imellem Island og Færøerne. Og selvfølgelig vilde de ikke tage i Land blot for at stemme. Derfor mener jeg, at en Bestemmelse om skriftlig Afstemning for Søfolk vilde være meget upraktisk. Jeg ved ikke, hvorledes den Bestemmelse, at Søfolk skal have Ret til at stemme skriftlig ved Folketingsvalg, har virket i andre Amter; men paa Færøerne har den vist sig meget upraktisk, og en lignende Bestemmelse for Lagtingsvalgenes Vedkommende vilde sikkert ogsaa være upraktisk. Netop af Hensyn til Skibsfiskerne er man derfor gaaet bort fra at afholde Lagtingsvalg om Sommeren. Tidligere afholdtes de om Sommeren, men i 1906 blev Tidspunktet ved Lov forandret til Januar eller Februar netop af Hensyn til Fiskerne, idet der dog i § 5 findes en Bestemmelse om, at $\frac{1}{3}$ af Vælgere kan forlange, at Valgene skal afholdes om Sommeren. Flertalspartiet i Lagtinget har, som sagt, slet ikke ønsket den Ordning, som det ærede Medlem fra Verninge ønsker. Det ønskede Valget udskudt til Oktober Maaned, men det vil jo hverken det ærede Medlem fra Verninge eller den højtærede Justitsminister. Der findes imidlertid den udtrykke-

lige Udtalelse i Betænkningen fra Flertallet, at det ikke ønsker Valg om Sommeren. Det ærede Medlem vil altsaa ved sin Stilling netop komme til at gaa imod Lagtingets Flertal.

Af de nævnte Grunde vil jeg meget anbefale, at man vedtager Lovforslaget i den Form, hvori det foreligger, og jeg haaber, at den ærede Landstingsmand for Færøerne vil gaa med dertil, naar Forslaget kommer op i Landstinget, og at han vil forandre sin foreløbige Stilling. Jeg skal kort antyde de Argumenter, som efter min Mening bør medføre, at han forandrer sin Stilling til Lovforslaget. Det første er det, at Lovforslaget foreslaar at holde sig til den ordinære Tid for Lagtingsvalg. Dernæst er der Hensynet til over 1,000 Vælgere, nemlig Skibsfiskerne — det er dog altid en Post, 1,000 Vælgere, som man faktisk næsten fuldstændig afskærer fra at kunne deltage i Lagtingsvalgene. For det tredje synes jeg ogsaa, at man skulde bøje sig for det Argument, at det vilde være urigtigt, om Landstingsmanden medvirkede til, at Rigsdagen faktisk fratager Vælgere en Ret, som de nu har, til at vælge i Februar Maaned. Jeg synes, at den ærede Landstingsmand for Færøerne ikke skulde stille sig paa et saa udemokratisk Standpunkt at medvirke til, at Rigsdagen træffer en anden Bestemmelse. Som Lovforslaget er affattet, overlades det til Vælgere selv, om de vil have Valg i Januar eller Februar, eller om de i Henhold til Lovens § 5 vil lade Valget afholde hen paa Sommeren. Endelig mener jeg, at man absolut bør vedtage dette Forslag, fordi man vil komme i Strid med saa godt som hele Lagtinget, hvis man kommer til det Resultat, at Valget skal holdes om Sommeren. Dels har nemlig 9 Medlemmer bestemt udtalt sig derimod, dels erindrer jeg tydeligt, at Flertallet i Lagtinget, de andre 10 Medlemmer, udtrykkeligt i en Betænkning har anført, at man ikke ønskede Valg om Sommeren. Lagtinget ønsker altsaa faktisk ikke et Valg om Sommeren. Jeg maa derfor meget anbefale at stemme for det foreliggende Lovforslag.

Wulff: Til de beklagende Udtalelser, som Venstres Ordfører (Jensen-Sønderup) fremsatte i Anledning af, at den reelle Forhandling om dette Lovforslag ønskedes henlagt fra Folketinget til Landstinget, kan jeg ganske slutte mig, og det vil ikke undre det høje Ting, thi jeg har gentagne Gange ved andre Lovforslags hurtige Jagen igennem i dette Ting og Afgørelsens Henlæggelse