

til Lov noget tidligere, helst næsten to Maander tidligere, end ellers. At Tillægsbevillingslovens Vedtagelse ikke omtrent følger Finanslovens Vedtagelse, er vistnok overhovedet en Fejl. Den burde i alt Fald komme ret hurtigt efter denne. Det har ogsaa i tidligere Dage været Tilfældet.

Jeg har tilbage at fremsætte *Forslag til Lov om Merindkomstskat til Staten*. Dette Lovforslag er med nogle Ændringer enslydende med den Del af Loven om overordentlig Indkomstskat til Staten, som omhandler Merindkomstskatten. Jeg skal tillade mig at nævne disse Ændringer. Det er væsentlig for det første, at af de Sammenligningsaar, som er blevet brugt i de andre Merindkomstskattelove, og som var Kalenderaarene 1911, 1912 og 1913, medens Skatteaarene er 1912—13, 1913—14 og 1914—15, er det tidligste foreslaaet borttaget og et senere føjet til, saa at Kalenderaaret 1914 tages med ved Skatteaaret 1915—16. Denne Ændring har jeg foreslaaet, fordi det synes at være ubilligt, efterhaanden som Aarene skrider frem og Loven vedbliver at gælde, at tage Aaret 1912—13 med i Betragtning; dets Udeladelse kan for Eksempel have Betydning for Folk, som sent har stiftet Forretning. Man vil maa-ske indvende mod dette, at allerede Aaret 1914 var et Aar, hvori der kunde være tjent særlig høje Indtægter, og det er ogsaa sandt, der har været nogle Forretningsmænd, der har tjent betydeligt i dette Aar, men om disse netop er dem, der kommer ind under Merindkomstskattelovens Bestemmelser, er vist tvivlsomt, og, som sagt, hvis Loven vedbliver at gælde, er der noget underligt i at tage et saa langt borteliggende Aar med. Imidlertid, det er et Spørgsmaal, vi kan forhandle om. Jeg har ment at burde foreslaa denne Forandring; jeg har tidligere i et Udvalg, som har været nedsat angaaende Tillægsskatten til Indkomst- og Formueskatten, nævnt, at jeg vilde gøre det, og har nu ogsaa gjort det. Skulde den høje Rigsdag have Indvendinger derimod, er det ikke for mig et Principspørgsmaal; jeg kan gaa tilbage til den gamle Ordning. Jeg har, alt vel overvejset, anset det foreslaaede for rimeligt under de nuværende Forhold.

Dernæst er der sket den Ændring overfor den gældende Lov, at der er foreslaaet en Forøgelse af de Procenter, hvorefter Merindkomstskatten skal beregnes, fra 30 til 35, og dette baade for Personer og for Selskaber, saa at man, naar man har en Merindtægt af 1 Mill. Kr. eller

derover, skal betale 35 pCt. af den i Merindkomstskat, og hvis et Aktieselskabs Indkomst er 200 pCt. eller mere af Aktiekapitalen, gaar man ligeledes op til 35 pCt. Man vil sige, at dette er meget betydeligt, og det kan ikke nægtes, thi Personer kommer jo ogsaa til at betale andre Skatter end Merindkomstskatten, og de vil altsaa faa at betale en endog overordentlig stor Del af deres Indkomst i Skat til Stat og Kommune. Men paa den anden Side, hvis der virkelig er Folk, som i indeværende Aar — det er det, det gælder — naar en Merindkomst i Forhold til tidligere Aar af dem, jeg her har nævnt, af 1 Mill. Kr., synes det dog ikke at være betænkeligt, at Staten deraf tager en meget stor Skat, naar der er saa mange andre Mennesker, som i indeværende Aar har ondt ved at komme ud af det med Indkomster, som der ikke løber nogen Merindkomst paa, og naar Staten — det maa jeg altid føje til — i den Grad trænger til overordentlige Indtægter, som Tilfældet er. Jeg skal derfor anbefale ogsaa denne Ændring til det høje Tings Velvillie.

Endelig er der endnu en ringe Tilføjeelse, hvorved saadanne Selskaber, som dannes ved, at et Selskab overtages af et andet, eller ved, at to eller flere Selskaber slaas sammen, kommer ind under Reglerne i den nu bestaaende Lovs § 15 med Hensyn til Aflæggelse af Regnskab o. s. v. Det er undertiden Tilfældet, at Selskaber ordner sig paa den Maade, og man har da ment det for alle Tilfælde — som Juristerne siger: „ex tuto“ — sikkert at optage en saadan Bestemmelse i Lovforslaget. Ogsaa denne anbefaler jeg til det høje Tings Velvillie.

**Justitsministeren (Zahle):** Jeg skal have den Ære for det høje Ting at fremsætte tre Lovforslag vedrørende særlige Forhold i det danske Amt Færøerne. Det første er *Forslag til Lov for Færøerne om Fiskerilaan*. Dette Lovforslag er enslydende med den nugældende Lov, undtagen for saa vidt angaar Bestemmelsen i § 1, 2det Stykke, der tidligere havde en fra den dagældende Lov om Fiskerilaan i det øvrige Danmark forskellig Affattelse, idet det i den hidtil gældende Lov om Fiskerilaan for Færøerne var foreskrevet, at Fiskerne, for at kunne faa Del i dette Statslaan, skulde eje Baad selv og Redskaber til Saltvandsfiskeri, medens det nu i Overensstemmelse med den Lov, der gælder for det øvrige Danmark, foreslaas, at det kun skal være en vis Brøkdel af deres For-