

Loven, kan man gøre det, men der er desværre saa mange Kommuner, hvor man for at skaane de velstillede undlader at benytte Loven. Derfor er Venstres Forslag uheldigt.

Jensen-Sønderup: Maa jeg have Lov til at rette et Spørgsmaal til den højtærede Minister. Jeg synes, at hele Ministerens Argumentation med Hensyn til Berettigelsen og Betimeligheden af at faa $\frac{2}{3}$ i Statstilskud ogsaa til de Foranstaltninger, som kommer de velstillede til gode, fører til, at det vilde være endnu rigtigere, hvis man i Stedet for at give $\frac{1}{3}$ eller $\frac{2}{3}$ gav $\frac{3}{3}$. Jeg spørger den højtærede Minister: Hvorfor har Ministeren ikke foreslaaet, at Kommunerne skal have $\frac{3}{3}$ i Statstilskud til samtlige de Foranstaltninger, som de foretager, som kommer alle til gode? For det vilde være i Overensstemmelse med Ministerens Argumentation i det hele.

Indenrigsministeren (Rode): Naar der skal foretages Foranstaltninger paa Kommunernes Ansvar, er det et Princip, man altid har hævdet her i Salen, at Kommunerne selv gennem Overtagelse af en Del af den økonomiske Byrde skal have Del i det økonomiske Ansvar. Spørgsmaalet er derfor højst urigtigt stillet. Det, man skal undersøge, er: Hvorfor skal der gøres en Forskel overfor disse to Foranstaltninger? Jeg retter dette Kontra-spørgsmaal, jeg har ikke faaet noget som helst tilfredsstillende Svar endnu.

Martin Hansen: Jeg maa takke den højtærede Minister for det Svar, han gav mig nu. Jeg forstod det saaledes, at naar han vilde, at Staten i begge Tilfælde skulde betale $\frac{2}{3}$, var det for bedre at ramme Millionærerne. Jeg takker for Svaret, men det er ikke rigtigt. Sagen er nemlig den, at Statsskatten bliver den samme efter vort Forslag, som den hidtil har været, men derimod bliver Forholdet ganske forandret med Hensyn til den kommunale Beskatning. Thi, som jeg før nærmere paapegede, vil man i Kommunerne være i Stand til at beskatte de paagældende dobbelt saa højt, som Staten gør i dette Øjeblik. Følgelig kan det ikke være en Argumentation, som skal være afgørende her med Hensyn til Skatten.

Maa jeg saa sige til det ærede Medlem fra Slagelse (H. P. Hansen), som jeg vel her er nærmest til at svare, at denne Lov — det har jeg før sagt til ham — forandrer ikke Spor med Hensyn til det, som

det ærede Medlem sigter til. Thi det, som det ærede Medlem sigter til, er, at han vil have, at der skal være en Forpligtelse for Kommunerne, men denne Lov skrider slet ikke ind her, det bliver ved at være en Bemyndigelse. Maa jeg om det, som det ærede Medlem læste op, sige, at saa vidt jeg forstod, taler vedkommende slet ikke noget om, hvorvidt Staten skal yde $\frac{2}{3}$ efter § 2 eller $\frac{1}{3}$. Nej, det, som den, der har skrevet dette, gør opmærksom paa, er, at han vilde, at der skulde være foretaget en Amtsregulering i Sorø Amt. Akkurat det samme vilde jeg have anbefalet i saa Henseende netop ud fra to Synspunkter, som jeg gjorde gældende i min Tale ved Finanslovens første Behandling, og som jeg vil anbefale at læse. Paa dette Punkt er han min Meningsfælle, og det staar jeg fremdeles ved. Men det har ikke noget at gøre med Kærnen i det, vi her taler om: hvorvidt man skal yde $\frac{2}{3}$ eller $\frac{1}{3}$ efter § 2. Det rammer fuldstændig ved Siden af.

Jacob Christensen: Det var ikke uden Interesse at høre det ærede Medlem fra Veringe (Jensen-Sønderup) udtale sin Glæde over, at der her i Salen var adskillige, der havde taget Afstand fra at yde Hjælp til Husmændene i den vanskelige Situation, de nu befandt sig i; det havde en vis Interesse at faa det frem. Thi hvad er det, der er sket ved de Love, man tidligere har vedtaget med Hensyn til Flæskeordningen, Smørordningen o. s. v.? Dèr har man fastsat en Pris, hvorved man vilde sikre de paagældendes Erhverv, og man forsøgte samtidig at faa noget lignende ind paa Kornloven ved at skaffe Husmændene Korn. Nu viser Kornligningen, at Husmændene faar ikke det Korn til Hjælp ved deres Bedrift, fordi Kornligningen er for lille som Følge af den daarlige Høst. Det ærede Medlem fra Veringe udtalte her sin Glæde over, at man ikke ad anden Vej vilde hjælpe Husmændene. Det ærede Medlem kan være vis paa, at Husmændene netop venter paa, at der vil blive truffet en Bestemmelse, hvorefter de kan blive hjulpet efter § 2, fordi Husmændene ikke ønsker at komme ind under det Almissesystem og Understøttelsesprincip, som Venstre ønsker at knæsette, saaledes som det ærede Medlem fra Assens (Klaus Berntsen) udtalte, da han henviste dem, som trænger, til det offentlige — han har jo tidligere udtalt noget lignende her i Salen. Det er det, Smaakaarsmændene og Husmændene vil