

Øjet aabent for, hvad dette Spørgsmaal betyder i Praksis, hvor det, saa vidt jeg kan skønne, Dag for Dag selv baner sig Vej og arbejder sig frem under Former, der efter min Mening ikke er saa heldige for Husholdningerne, som hvis der kunde blive indført en ensartet Kontrol.

Jeg vil dernæst rette et Spørgsmaal til den højtærede Indenrigsminister om den den 22. November udstedte Bekendtgørelse om Handel med og Slagtning af Svin. Jeg tror, at der mange Steder i Anledning af denne Bekendtgørelse er opstaaet ret betydelige Vanskeligheder med Hensyn til Julegrisen, som en Mængde Husholdninger baade paa Landet og i større Byer udenfor København har bestilt eller købt allerede for nogen Tid siden, men som de nu, hvis Bekendtgørelsen skal tages efter sin Ordlyd, i mange Tilfælde vil blive afskaaret fra at faa. Auskaffelsen af en saadan Gris, som man faar hos sin Nabo paa Landet, hvor man plejer at faa sit Flæsk paa den Maade, er ingenlunde i Strid med Rationeringens Princip, tværtimod. Jeg tror derfor, det vil være praktisk, at der træffes en Ordning, hvorved Folk, der faktisk havde indgaaet Handel om Levering af en saadan Gris, ikke hindredes i at komme i Besiddelse af den.

Indenrigsministeren (Rode): Jeg skylder Udvalget Tak for den Maade, hvorpaa det har fremmet Lovforslaget baade med Hensyn til Hurtigheden og med Hensyn til Tilslutningen til de i Lovforslaget nedlagte Tanker. Jeg skal derfor kun gøre nogle faa Bemærkninger om det, der her er fremført. Den ærede Ordfører (L. D. Rasmussen) og senere det ærede Medlem fra Køge (Mads Larsen) berørte Mejeriernes Stilling, naar de leverer Varen direkte til Forbrugeren. Det er klart, at det ikke er Lovforslagets Hensigt, at den Udlevering til gamle Kunder fra Mejerierne, der hidtil har fundet Sted, skal afskæres. Men paa den anden Side er det utvivlsomt Lovforslagets og hele Ordningens Hensigt, at Folks Forsyning med Smør saa vidt muligt skal ske ved Hjælp af de handlende, og det fremgaar ogsaa af Udvalgets Betænkning, at Udvalget i høj Grad tager Hensyn til Ønskeligheden af, at Ordningen bliver tilfredsstillende for Detailhandlerne. Derfor tror jeg, det er rigtigt, at der ikke i Lovforslagets Tekst er optaget noget vedrørende dette Forhold. Det har været drøftet at optage noget saadant i Loven, men efter Forhandlinger bl. a. med Mejeri-

virksomhedernes Repræsentanter fandt man det ikke rigtigt. Og det er ogsaa rimeligt at henvise den endelige Ordning heraf til Administrationen.

Der er dog et enkelt Forhold, som jeg tror, det vil være rigtigt at faa klargjort i selve Loven. Ogsaa det ærede Medlem fra Køge omtalte det. Der staar i § 3, hvor der er Tale om Afregningen, at „det i Henhold til § 2 a. leverede Smør betales af Forbrugeren med højst 3 Kr. 20 Øre pr. kg. Differencen mellem 2 Kr. 89 Øre pr. kg og 3 Kr. 80 Øre pr. kg betales straks af Statskassen til Smøreksport-Udvalget“. Summen 2 Kr. 89 Øre har givet Anledning til den Antagelse, at Mejerierne kun i dette Forhold kan optræde som Mejerier, og at de altsaa, hvis de skulde sælge Smør som Detailhandlere, maatte gaa Omvejen over Grossisten, hvilket selvfølgelig vilde være urimeligt. Men endvidere er det ikke Hensigten, at Mejeriet, hvis det sælger som Detailhandler, skulde have Afregningsforskellen mellem 289 og 380. Der var under Forhandlingerne om dette Forhold ingen Uoverensstemmelse mellem Statens Repræsentanter og Eksportudvalget. Jeg vil derfor forbeholde mig til tredje Behandling at stille et Ændringsforslag i Overensstemmelse med den Ændring, der var foreslaaet i Udvalget, og om hvilket jeg for øvrigt formodede, at Udvalget vilde stille det som Ændringsforslag, idet det ikke var min Hensigt at fraraade denne Ændring, medens det var den mere organisatoriske Del, som jeg ikke kunde tilraade at medtage. Ændringsforslaget skal gaa ud paa, at Differencen mellem 289, 295, 320 og 380, alt efter som Mejerierne optræder i den ene eller den anden Egenskab, skal udlignes.

Den ærede Ordfører har dels paa egne Vegne, dels som advocatus diaboli for det konservative Folkeparti omtalt forskellige Spørgsmaal vedrørende Smør-rationeringen, navnlig Spørgsmaalet om Fedtationeringen til smaa Børn, hvorom det ærede Medlem fra Ærø (Sporon-Fiedler) allerede har udtalt sig i Betænkningen. Jeg vil herom udtale, at jeg har drøftet Spørgsmaalet med Ernæringsfysiologer, som meget har fraraadet at ned sætte Rationen for smaa Børn, saa længe man ikke var sikker paa Rationen af Mælk. Saa snart denne er sikret paa den ene eller den anden Maade, vil Spørgsmaalet om en mindre Ration af Smør til Smaabørn eventuelt kunne tages op til Overvejelse. Men det er dog tvivlsomt,