

hans Udtalelser, i hvert Fald sammenholdt med de Udtalelser, der er faldet fra det ærede Medlem fra Assens (Klaus Berntsen), ud paa at give Kommunerne Adgang til at bestemme i videre Udstrækning end nu, paa hvilken Maade de vil prisregulere. I mange Kommuner er Forholdet imidlertid det, at hvis man unddrager de rige fra de prisregulerende Foranstaltninger, bliver Omkostningerne derved større, end hvis man tager dem med ind under disse Foranstaltninger.

**Indenrigsministeren (Rode):** Vi er jo nu ved Kærnen i Spørgsmaalet, naar det ærede Medlem fra Verninge (Jensen-Sønderup) diktatorisk paa Venstres Vegne erklærede: Vi finder ingen Grund til, at Staten skal yde  $\frac{2}{3}$  af det Beløb, der kommer de bedrestillede til gode. Hvis det nu var muligt at faa en Forklaring paa, hvorfor Venstre ikke vil det, vilde vi maaske kunne naa til et Resultat i denne Sag. Hvad er da Forklaringen? Forklaringen er jo ikke den, at Foranstaltningerne ikke maa komme de bedrestillede til gode; det maa de gerne, siger det ærede Medlem. Men hvorfor maa Staten saa ikke betale? Hvorfor maa Staten ikke yde  $\frac{2}{3}$  af disse Beløb? Staten yder jo hele Tilskuddet, hvor det gælder om Nedsættelse af Prisen paa Brød, Smør og Flæsk. Venstre har her været med til, at Staten skal yde hele Tilskuddet, ogsaa den Del, der kommer de bedrestillede til gode; hvorfor maa Staten saa ikke yde  $\frac{2}{3}$  af Tilskuddet til den Del, der kommer de bedrestillede til gode ved Kommunernes Foranstaltninger, hvis det f. Eks. drejer sig om Brændsel eller om yderligere Nedsættelse af Prisen paa Brød, Flæsk og Smør? Hvorfor maa Staten ikke det? Maa jeg til sidst gøre opmærksom paa, at det ikke kan være, fordi vi derved vælter større Byrder over paa Kommunerne, for jeg har netop paavist, at man ved at lægge Udgifterne over paa Staten aflaster Kommunerne og i særlig Grad aflaster Landkommunerne. Det kan altsaa ikke være af den Grund. Men maa jeg saa bede om at faa at vide, hvad Grunden da er?

**Formanden:** Folketingsmanden for Odense Amts 8de Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Jensen-Sønderup:** Grunden er den, at naar Foranstaltningerne er kommunale, vil de selvfølgelig blive truffet ret forskelligt i de forskellige Kommuner; i een

Kommune vil man anse det for ønskeligt, maaske nødvendigt, at træffe Foranstaltninger af een Art, i en anden Kommune vil man træffe Foranstaltninger af anden Art, i en tredie maaske ikke træffe Foranstaltninger af nogen Art. Derfor har vi ment, at det ikke er berettiget at bestemme, at ved Foranstaltninger, hvis Genemførelse afgøres alene af Kommunalbestyrelserne, skal Staten overtage  $\frac{2}{3}$  af Udgifterne, selv om Foranstaltningen ogsaa kommer de velstillede til gode. Der er Forskel paa dette og saa paa en Statsforanstaltning, der kommer alle til gode, og ved hvis Udførelse Staten overtager den hele Udgift, ikke alene  $\frac{2}{3}$ .

**Indenrigsministeren (Rode):** Hvad det ærede Medlem her anfører, er ikke en Besvarelse af Spørgsmaalet, thi den samme Forskel er jo ogsaa til Stede, naar der er Tale om Kommunernes Behandling af de vanskeligt stillede efter § 1. Der er her akkurat samme Forskel paa den ene og den anden Kommunes Stilling, og dog er man med til at yde Statstilskud paa  $\frac{2}{3}$  ved de Foranstaltninger, der her foretages. Hvorfor vil man saa ikke udvide dette til ogsaa at gælde Udgifter efter § 2, til Foranstaltninger, som kommer alle til gode, naar man, som det ærede Medlem fra Verninge, er interesseret i, at saadanne Foranstaltninger træffes? Thi i det Øjeblik man bevilger  $\frac{2}{3}$  Statstilskud, vil man utvivlsomt lette Anvendelsen deraf og bevirke, at Paragraffen anvendes i højere Grad i Kommunerne, og saa vil den Forskel, det ærede Medlem klager over, blive mindre. Det ærede Medlem kan altsaa ikke give nogen som helst rimelig Begrundelse af sit Standpunkt.

**Formanden:** Folketingsmanden for Odense Amts 8de Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Jensen-Sønderup:** Jeg tror, det er umuligt at tilfredsstille den højtærede Minister i Retning af Besvarelse, naar han ikke kan indse, hvilken Forskel det gør, om Foranstaltningerne kommer de mindre velstillede eller de mere velstillede til gode, og at det offentliges Stilling til Tilskuddet maa og bør være forskellig, efter som Foranstaltningerne kommer alle mindre velstillede til gode eller i nogle enkelte Kommuner tillige kommer nogle mere velstillede til gode, medens de i andre slet ikke træffes til Fordel for de velstillede.