

andre Tilstande og faar afholdt Valg, faar vedtaget, og hvorved hele dette Spørgsmaal bliver taget op til en Løsning, som kan skabe anderledes retfærdige Forhold end de nuværende.

Formanden: Folketingsmanden for Odense Amts 8de Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Jensen-Sønderup: Det lyder jo godt og er rigtig interessant at høre det ærede Medlem fra Rønne (Hauge) sige, at Socialdemokraterne stiller sig paa det Standpunkt, at man skal prisregulere saadan, at der ikke bliver flere, som søger Hjælp af det offentlige, end der var før Krigen. Det er selvfølgelig rigtigt, naar det ærede Medlem siger det, men Socialdemokraterne har sandelig ikke hævdet det Standpunkt, for de begyndte lige straks med at gaa med til f. Eks. Lovene om Hjælp til de indkaldtes Familier og til de arbejdsløse, der netop gik ud paa i overordentlig høj Grad at udvide Antallet af dem, der skal henvende sig til det offentlige.

Maa jeg dernæst sige, og det gælder baade det ærede Medlem og Ministeren, at der ikke i mine Udtalelser findes noget som helst, der kan tydes som Modstand mod almindelige Dyrtilsforanstaltninger. Jeg har hævdet og hævder fremdeles, at vi fra vor Side gerne vil gaa med til, at Kommunalbestyrelserne skal have fuld Frihed til at træffe ogsaa almindelige Dyrtilsforanstaltninger, men vi finder ikke Grund til, at Staten skal yde $\frac{2}{3}$ af de Udgifter, der kommer de bedrestillede til gode. Det er det Standpunkt, vi har hævdet tidligere, og det er det Standpunkt, jeg ogsaa har gjort mig til Talsmand for i Gaar og i Dag. Jeg har i øvrigt ikke Grund til at gøre mere end en enkelt Bemærkning til den højtærede Minister, og det er nærmest en Tak. Det er nu klart, at det, Ministeren egentlig tilsigter med Lovforslagets Bestemmelser, er, at der skal være 15 Kr. til Raadighed efter § 1 og 9 Kr. til Raadighed efter § 2; saa kan man for Resten i Kommunerne benytte de Penge, som man i hver enkelt Kommune finder formaalstjenligt. Det kunde imidlertid udtrykkes langt klarere og enklere end gennem de mange og no-

get indviklede Bestemmelser, der er stillet Forslag om. Den Bemærkning, Ministeren gjorde til Forklaring af Indholdet af § 7, var i høj Grad nødvendig. Jeg synes nærmest, der staar det modsatte, men jeg skal ikke nu komme ind paa en Diskussion herom.

Maa jeg endelig udtrykke min Tilfredshed med, at det ærede Medlem fra Hillerød (Wilmann) fortalte den lille Historie — ikke i Gaaseøjne, men fra det virkelige Liv — om en Mand, der havde sagt, at hvis hans Børn skulde tage Del i den kommunale BESPISNING, var det under Forudsætning af, at alle kom med. Det er ret interessant, at det ærede Medlem bruger dette som en Begrundelse samtidig med, at der foreligger et Forslag af Ministeren, hvori der staar, at under visse Forudsætninger skal Kommunernes Udgifter til BESPISNING af uformuende Forældres eller Forsørgeres Børn ikke medregnes her. Dette Forslag giver netop Anvisning paa at dele Befolkningen.

Formanden: Folketingsmanden for Bornholms Amts 1ste Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Hauge: Det ærede Medlem fra Verninge (Jensen-Sønderup) fremførte nu et Eksempel paa, at Socialdemokratiet ikke skulde have hævdet det Princip, at Dyrtilsforanstaltningerne skal have en almindelig Karakter, idet han henviste til, at vi var gaaet med f. Eks. til de Foranstaltninger, der er trufne for at komme de indkaldtes Familier til Hjælp. Det ærede Medlem maa være i høj Grad fattig paa Argumenter, naar han skal ty til saadanne Eksempler for at finde noget, der skulde bevise, at Socialdemokratiet ikke har hævdet det Princip, at de prisregulerende Foranstaltninger bør komme alle i Samfundet til gode.

Det ærede Medlem udtalte nu, at Venstres Standpunkt var, at de velstillede ikke skulde have Del i de prisregulerende Foranstaltninger. (*Jensen-Sønderup:* Det sagde jeg ikke). Jo, det sagde det ærede Medlem. (*Jensen-Sønderup:* Jeg sagde, at Staten ikke skulde betale det). Det Forslag, der her er stillet af det ærede Medlem, gaar nu, saa vidt man kan forstaa