

dende Dyrtidslov, finde paa noget andet, som kommer alle Beboerne til gode, for ellers faar I ingen Part af det, det her drejer sig om. Men kan I finde paa saadant noget, saa skal de, der er dygtigst til at finde paa, faa mest. Kan man finde paa noget, der koster 9 Kr., kan man faa de 6 Kr. tilbage. Dette er ikke en økonomisk Lovgivning. Der maa sikkert foretages meget betydelige Forandringer i denne Paragraf, hvis den i det hele skal kunne gennemføres og være forsvarlig.

Det er i det hele et overordentlig vanskeligt Spørgsmaal, i alt Fald i alle de Tilfælde, hvor det er Kommunen som saadan, der forsyner Beboerne med Brændsel, og det gør man f. Eks. her i København, hvor man vil give 12 Hektoliter Koks pr. Husstand, som det ser ud til, man faar her i København. Hvor Brændsel altsaa leveres af Kommunen — det er, efter hvad jeg har hørt, ikke alle Vegne lige godt Brændsel —, skulde Staten altsaa betale $\frac{2}{3}$ af Udgiften til Nedsættelsen, hvad enten det er Brændsel, der kun har 20 pCt. Vandindhold, eller Brændsel, der har 50 pCt. Vandindhold. Det faar nu være, Kommunerne har vel nok søgt at løse Opgaven saa godt, de kunde. Men, som sagt, det er et overordentlig vanskeligt Spørgsmaal, og det samme gælder Belysningen, naar den leveres fra kommunale Elektricitets- og Gasværker. Jeg ved ikke, paa hvilken Maade man vil udregne, hvad Kommunens Udgift har været ved at forsyne Beboerne med Brændsel, med Elektricitet og Gas, om man der vil sige: De paagældende Gas- og Elektricitetsværker skal lige kunne balancere med Hensyn til Indtægt og Udgifter, eller man vil sige: Den Balance, der tidligere har været, skal opretholdes, og hvis den bliver ringere, skal Staten dække $\frac{2}{3}$ af den mindre Indtægt, der er en Følge af Balancens Forringelse, dog ikke over 9 Kr. pr. Indbygger.

Paa det for 1916—17 for Københavns Kommune aflagte Regnskab er der ganske vist ikke noget stort Overskud af Elektricitets- og Gasværkerne, navnlig ikke af de sidste, men der er dog med et rundt Tal $2\frac{1}{2}$ Mill. Kr.s Overskud af begge Dele. Det er ganske vist næsten $2\frac{1}{2}$ Mill. Kr. mindre end beregnet, men dette Overskud er dog fremkommet, efter at baade den

indestaaende Kapital er forrentet og der er foretaget meget betydelige Afskrivinger paa Anlægskapitalen. Kommunen leverer, vil man maaske sige, i Forhold til tidligere, alt taget i Betragtning, baade Gas, Elektricitet, Koks o. s. v. til en forholdsvis lav Pris, men den kommunale Forretning, som det er, giver alligevel Overskud. Og saa kan der vel fornuftigvis ikke være Tale om, at Staten skulde bære nogen som helst Part af den Udgift, som er forbundet med, at Beboerne ikke faar et Tillæg i Prisen paa Gas, Elektricitet, Koks o. s. v., svarende til Stigningen i Prisen paa Raamaterialier. Men det er meget sandsynligt, at i det Aar, vi nu er inde i, vil ogsaa for Københavns Kommune baade Gas- og Elektricitetsværkerne give Underskud. Er det da Meningen, at saa skal Staten give $\frac{2}{3}$ af det Underskud, som København har paa sine Gas- og Elektricitetsværker? Der er ingen Oplysning givet om dette, og Forholdet synes mig i det hele i den Grad uklart, at det er overordentlig vanskeligt at komme ind paa det. Men ogsaa i saa Henseende vil der i Udvalget blive Lejlighed til at faa nærmere Klarhed over, hvad det er, der paa tænkes, og paa hvilken Maade Beregninger af denne Slags skal foretages. Jeg skal derfor ikke her komme dybere ind derpaa. Dog ønsker jeg at gøre opmærksom paa, at i den første Dyrtidslov, den, der blev vedtaget den 22. December 1915, var der en udtrykkelig Bestemmelse om, at der ikke af Statskassen kunde ydes Tilskud til Nedsættelse af Prisen for Levering af Gas, Elektricitet eller Koks fra kommunale Produktionsværker, og denne Bestemmelse kom ind efter Ministerens Forslag under Forhandlingerne, fordi man havde en Følelse af, at dette var et Omraade, der var alt for vanskeligt at tage med. Jeg tror derfor det heller ikke gaar saa let at tage det med nu, særlig i den Udstrækning, der her er Tale om.

I Forbindelse med, hvad jeg her har sagt om at yde Kommuner, der ikke finder Anledning til at foretage Nedsættelse i Brændselspriserne, Tilskud paa anden Maade, vil jeg gøre opmærksom paa, at vi under Forhandlingerne i Gaar fik at vide, at der vil komme Forslag om en Ordning af Mælkeforsyningen, hvis Gennemførelse,