

Forhold, men endda ikke sjældent maa spædes til, hvor den Understøttelse, der efter Loven ydes til arbejdsløse, ikke er tilstrækkelig. Det synes ogsaa, som om man i Bemærkningerne til Lovforslaget har lagt ligesom en Dæmper over de strenge Toner, der lyder i Paragraffen, thi i Bemærkningerne til § 8 staar der: „Medens den i §§ 6 og 7 omhandlede Dyrtdshjælp i Almindelighed træder i Stedet for den hidtil i Henhold til den kommunale Dyrtdslov ydede Hjælp til Medlemmer af anerkendte Arbejdsløsheds-kasser, har man dog ment, at der vedblivende under særlig trykkende Forhold bør være Adgang for de paagældende til at opnaa fornøden yderligere Hjælp af de kommunale Hjelpekasser efter Dyrtdslovens Regler“.

Hvorvidt den Bestemmelse om Dyrtdslovens Regel, der staar i Anmærkningerne og i Lovforslaget, skal med, kan blive et Spørgsmaal for sig. Men jeg mener rigtignok, at denne § 8 er for eksklusiv, den lukker alt for mange ude. Naar den Betragtning skal anlægges, som Lovforslaget anlægges her, lukker den alt for mange ude fra at faa den Hjælp, de har nødig. Arbejdsløshedshjælpen retter sig nemlig efter Fagets Førelasse, om man vil, og ikke altid efter Fagets Fortjeneste. For det kan være, at et Fag med en forholdsvis høj Fortjeneste har en stor Arbejdsløshedsprocent, og som Følge deraf kan den Hjælp, der faas gennem Arbejdsløsheds-kassen, ikke blive saa stor som den, et Fag, der maaske har mindre Løn, men ogsaa mindre Arbejdsløshed, er i Stand til at give sine Medlemmer. Derfor synes jeg, at den Dyrtdshjælp, vedkommende Arbejder har nødig, ikke ubetinget bør rette sig efter den Hjælp, som Arbejdsløsheds-kassen kan yde. En saadan rent aritmetisk Maalestok kan man ikke anlægge, det gør Livet ikke, Dyrtden anlægges ikke en saadan aritmetisk Maalestok overfor de paagældende, den slaar, hvor den rammer, og den rammer haardt, hvor man mindst kan taale det. Derfor synes jeg, at Dyrtden maa betragtes som Dyrtd, og det er den, som bør være bestemmende for Dyrtdshjælpen Størrelse. Derfor mener jeg, at § 8 er for snæver, hvis ikke den ændres. Det gaar jeg imidlertid ud fra vil kunne ske, efter at jeg har gjort opmærksom paa dette Forhold, og da jeg føler mig overtydet om, at der er god Villie fra alle Sider til at hjælpe her. Hjælpen kunde nemlig ellers i mange Tilfælde blive min-

dre, end den er nu, og det er jo ikke Hensigten. En Ting er, hvad Arbejderne kan faa under almindelig abnorme Forhold — for det er abnorme Forhold, at der er Arbejdsløshed i det nuværende Samfund —, et andet er, hvad de kan faa, naar der kommer en Dyrtd, der kuldkafter alle Beregninger, og som ingen Forbindelse har med det Forsikringsgrundlag, en Kasse har kunnet anlægge. Hjelpekassen maa da, synes jeg, træde til og supplere, hvad der faas for lidt gennem Arbejdsløsheds-kassen.

Der er i de fyldige Oplysninger, vi har faaet sammen med Lovforslaget i Bilag 12, givet nogle Oplysninger om Kasserne og deres Kontingenter, og hvad de vil faa efter de Bestemmelser, der indeholdes i Lovforslaget. I Fortegnelsen staar der 60 Kasser. Jeg vil gøre opmærksom paa, at der er kommet i alt Fald et Par til siden denne Fortegnelser Affattelse, f. Eks. Musikernes og Landarbejdernes. Men der er, som sagt, her nævnt 60 Kasser, og det ærede Medlem fra Veringe (Jensen-Sønderup) nævnedes nogle af de bedste stilledes. Det er rigtigt, der er nogle af dem, der giver en forholdsvis høj Understøttelse, der er 15, der giver 17 Kr. og derover, og der er 40, som giver under 17 Kr., men deraf er der 11, som giver under 13, og for de 5 mangler der Oplysninger, men alle disse 5 eller i alt Fald de 4 af dem er vist Kasser, som giver en forholdsvis ringe Understøttelse. Alle giver de imidlertid under 20 Kr. Naar der tilsyneladende kan være Uoverensstemmelser i denne Tabel, kommer det simpelt hen af, at der her er Tale om den gennemsnitlige Udbetaling og om, hvad man gennemsnitlig vil faa efter den eventuelle Lov, idet der, som jeg nævnedes før, kan være forskellige Kontingenter indenfor de enkelte Kasser. I nogle betales der for 6 Dage, i andre for 7, og deraf kommer det, at Tillæget bliver mindre for dem, som kun har 6 Dage, medens det bliver større for dem, der har 7. Nu er der det med Huslejhjælpen, som jeg omtalte før. Det afhænger af Stedet, og naar der er sat „indtil 35 Kr.“, vil det vistnok kun komme til at gælde for en Del i København, ude i Provinserne vil det vistnok neppe faa stor praktisk Betydning, og jeg vil ikke være saa flot som det ærede Medlem fra Veringe, der mente, at Huslejhjælpen vil blive omtrent 8 Kr. Ifølge den Opfattelse, jeg har af Paragraffen angaaende Huslejhjælpen, kan den i bedste Fald, altsaa ved Maksimum 35 Kr., kun blive højst 6 Kr. Det er det højeste, den