

med Omsætningens Størrelse. Der er her Tale baade om Restaurationsvirksomhed og om Handel, og en Omsætning indenfor en Handel udelukkende med stærke Drikke og indenfor en Restaurant vil kunne begrunde en forskellig Afgift, selv om den i og for sig er lige stor. Men ogsaa dette er jo noget, som er overladt til Kommunerne, idet der staar, at Fastsættelsen vil kunne ske under Hensyntagen til Forretningernes Beliggenhed, Art og Omfang. Jeg er tilbøjelig til at tro, at det ærede Medlem i det hele taget har opfattet Bestemmelserne i § 1 som snærende Baand, medens de i Virkeligheden bestemt afgrænser et Omraade, indenfor hvilket Kommunalbestyrelsens Skøn kan bevæge sig ret frit. Det ærede Medlem sagde, at hvis man ikke benyttede Loven, vilde alt blive ved det gamle, og det var jo uheldigt. Ja, det vilde i Sandhed være meget uheldigt, og saaledes vil sikkert heller ingen Kommune stille sig. Men jeg har allerede anført, at hvis en eller anden Vanskelighed, navnlig med Hensyn til Forhøjelsen af bestaaende Afgifter, skulde være saa betydelig, at Kommunalbestyrelsen hellere vilde give Afkald paa den derved fremkommende Indtægtsforøgelse, vil der i Loven ikke være nogen Hindring derfor. At Forretningerne har indrettet deres Økonomi efter den tidligere fastsatte lave Afgift er rigtigt, men Forholdene har medført, at visse Forretninger, som nu har en betydelig Omsætning af stærke Drikke, med Hensyn til deres Økonomi er blevet ganske anderledes gunstigt stillet end den Gang, da Afgifterne fastsattes, thi disse Forretninger er nu i Modsætning til andre i Stand til at fortsætte deres Næring og paa Grund af de høje Priser endogsaa under særdeles gunstige økonomiske Vilkaar.

Jeg har imidlertid forstaaet baade det ærede Medlem fra Stege (Jessen) og det ærede Medlem fra Lyngby (Abrahamson), som talte i Tilslutning til det ærede førstnævnte Medlem, saaledes, at de ikke vil modsætte sig Lovforslagets Gennemførelse, men kun vil skaffe sig Vished for, at dets Udførelse i Livet ikke vil volde deres Kommuner større Vanskeligheder, end det er muligt at overvinde. Jeg haaber, at mine Udtalelser her har bidraget noget i saa Henseende, og en Udvalgsbehandling, hvis den er nødvendig, vil formodentlig yderligere kunne bidrage dertil, saaledes at dette Lovforslag vil kunne træde i Kraft sammen med det andet, som alle ærede Medlemmer, ogsaa det ærede Medlem

for Københavns 13de Valgkreds (A. C. Meyer); der saa veltalende fremstillede, hvilke Fordele den nuværende Situation havde, har givet deres Anbefaling.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til midlertidig Lov om Ændring i § 40 i Lov Nr. 104 af 10. Maj 1912 om Beværtning og Gæstgiveri samt om Handel med stærke Drikke.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2521; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 1426).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

**Jessen:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning  
vedtoges dette Forslag.

**Formanden:** Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Folketingets næste Møde afholdes i Morgen, Lørdag den 17. November, Kl. 11 med følgende Dagsorden:

1) *Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:*

Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 190 af 10. Juli 1915 om Oprettelse af tvende Kreditforeninger for Ejere af mindre Ejendomme paa Landet.

2) *Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:*

Forslag til midlertidig Lov om Ændring i § 40 i Lov Nr. 104 af 10. Maj 1912 om Beværtning og Gæstgiveri samt om Handel med stærke Drikke.