

kan ganske vist faa en højere Afgift af de enkelte Forretninger, derimod kan man ikke faa nogen højere samlet Afgift end i det foregaaende Aar, idet der i Slutningen af første Stykke af § 1 staar: „Ved Afgiftsændringen iagttages, at den samlede, hver enkelt Kommune tilkommende Andel i Afgiften ikke i noget af Aarene 1917 eller 1918 maa overstige, hvad Kommunens Andel i Afgiften har udgjort for Aaret 1916“. Kommunen maa altsaa ikke tjene derved; den maa kun faa det samme Beløb som i Aaret 1916. Men derved vil den faa en Mængde Udgifter i Anledning af den Beregningsmaade — jeg havde nær sagt det Posekigeri —, der vil være nødvendig for at faa fat paa de enkelte handlendes Omsætning og faa fastsat Afgiften under Hensyntagen dertil, saa jeg synes, det vilde være ret upraktisk, hvis man skulde gaa til det. Nu indeholder Lovforslaget ganske vist kun en Bemyndigelse for Kommunen til at fastsætte de ændrede Regler — jeg taler i denne Forbindelse udelukkende om Københavns Kommune —, og Kommunen kan naturligvis undlade at benytte den Bemyndigelse. Men i det Tilfælde bliver alt ved det gamle. Saa opnaar man ikke det, de handlende har andraget om, og jeg synes, at det vilde være en Retfærdighedshandling overfor de handlende at eftergive dem en Del af Afgiften for den Omsætning af Spiritus, som de ikke har haft, eller hvori der dog ved den indskrænkede Produktion og ved de Forbud, der er givne, er gjort meget betydelige Skaar. Jeg tror derfor, at man bliver nødt til at finde andre Regler, som Kommunen virkelig kan benytte.

I Forbindelse med det, jeg sagde før om, at den samlede Afgift ikke maa overstige, hvad den har udgjort tidligere, vil jeg gerne tilføje endnu en Bemærkning. Hvis det nu skulde vise sig, at der er en stor Mængde Forretninger, hvis Afgift kan sættes op til det højere Beløb, og som altsaa i Forhold til deres Omsætning skal svare dette høje Beløb, vil der muligvis indkomme en betydelig højere Sum, end man fik ind Aaret i Forvejen. Skulde dette ske, maatte man altsaa til at reducere. Men hvorledes skal den Reduktion foregaa? Det er ikke let at regne ud, hvordan det saa skal gaa. Det samlede Beløb maa ikke være større, end det har været det foregaaende Aar, men hvis man paalægger Afgiften efter denne Skala, vil den maaske blive større; den maa da formindskes, og jeg kan da ikke se rettere, end at man maa drysse det overskydende ud til de

enkelte, for ellers vil man ikke kunne naa til det, som Lovforslaget siger, at den samlede Afgift ikke maa blive større, end den var det foregaaende Aar.

Hvis man skal imødekomme dem, der handler med stærke Drikke, og give dem den Nedsættelse i Afgiften, som vilde være retfærdig, maa man, tror jeg, komme til andre Regler. Jeg synes, man kunde gøre det ret simpelt ved ligefrem at sige: For indeværende Aar — eller for hvor mange Aar man nu vil gøre det — kan man eftergive Afgiften helt eller delvis, maaske helt for de laveste Satsers Vedkommende og delvis for de højere Satsers Vedkommende. Det vilde være mere simpelt og retfærdigt. I saa Fald har jeg ikke noget imod, at man samtidig træffer Bestemmelse om, at for Fremtiden skal Afgiften beregnes efter den virkelige Omsætning af stærke Drikke, men saa maa man samtidig paalægge de handlende en Bogføringspligt for dette særlige Omraade. Som sagt, det er de Indvendinger, jeg har mod dette Lovforslag. Jeg synes, det kunde være bekvemt for Tinget at behandle Sagen i et Udvalg — det kunde da være en kort Udvalgsbehandling —, og jeg vil allerede paa dette Tidspunkt meddele, at jeg ved Forhandlingernes Slutning agter at stille Forslag om, at Sagen henvises til et Udvalg.

Ferdinand Nielsen: Jeg skal paa mit Partis Vegne tillade mig at anbefale begge de foreliggende Lovforslag. Det ene gaar ud paa, at Revisionen af Beværterloven udsættes et Aar, samt paa, at Tidspunktet for Fremsættelse af Forslag til Lov om en Afgift paa Udsækning af stærke Drikke ændres. Det ærede Medlem fra Nibe (Kvist) har udtalt, at denne Udsættelse af Revisionen skyldes den Omstændighed, at Ædruelighedskommissionen ikke er færdig, man ønskede at indhente saa mange Erfaringer som muligt herhjemme og faa Sagen belyst ved Oplysninger fra Udlandet. Hele den overordentlige Situation, vi lever i, er Skyld i, at Ædruelighedskommissionen ikke er kommet saa langt frem, som man havde ventet. Man har fra alle Sider i Kommissionen samlet sig i Ønsket om at anbefale Forandringen i Revisionsbestemmelsen.

Det ærede Medlem for Københavns 13de Valgkreds (A. C. Meyer) udtalte sin Glæde over den gavnlige Opøvelse i Ædruelighed, som finder Sted paa Grund af de ejendommelige Tilstande; denne Udtalelse vil jeg gerne understrege. Det er en af de glædelige Oplevelser i denne ellers saa