

nansministeren, som har nogle Betænkkeligheder, har dog bøjet sig for Industriministerens Mening paa dette Omraade og har kunnet tiltræde Lovforslaget ogsaa med denne Bestemmelse.

Et fjerde Krav, som de tvende Kreditforeninger har stillet, om Fritagelse for Stempel- og Tinglæsningsgebyrer i Lighed med, hvad der er Tilfældet med Hensyn til Statshusmandsbrugene, er derimod ikke efterkommet i Lovforslaget, og jeg vil heller ikke gøre Paastand om, at det tages med. Det er maaske en Bestemmelse, som det vilde være betænkeligt at gaa med til.

Da jeg gaar ud fra, at Lovforslaget vil blive behandlet i et Udvalg, skal jeg ikke udtale mig yderligere, men vil kun anbefale dets videre Fremme.

Johannes Pedersen: I Tilslutning til, hvad den ærede foregaaende Taler har sagt om dette Lovforslag, skal jeg anbefale, at det vedtages i den foreliggende Form og helst saa hurtigt som muligt. De tvende vedkommende Kreditforeninger ønsker i høj Grad Lovforslagets Vedtagelse paa Grund af de overordentlig stærke Stigninger, der i de senere Aar har været i Ejendomspriserne. Jeg beklager meget, at den højtærede Indenrigsminister ikke har taget Hensyn ogsaa til Ejendomme uden Jordtilliggende, saa at Vurderingssummen ogsaa for disses Vedkommende blev sat op, thi den burde af samme Grund, som foreligger med Hensyn til de andre Ejendomme, have været forhøjet, i alt Fald til 12,000 Kr. Men det er nu ikke sket, og der er vel ikke noget at gøre derved.

Det blev af den foregaaende Taler nævnt, at det muligt kunde være tvivlsomt, om alle de foreslaaede Ændringer i Loven var Fordele. Navnlig gjaldt det den foreslaaede Udvidelse af Amortisationstiden. De øvrige Kreditforeninger har en længere Amortisationstid end de to her omhandlede, og da det er mindre bemidlede Ejendomsbesiddere, her er Tale om, er det klart, at det vil have økonomisk Betydning for dem, hver Gang de skal svare deres Renter, at den halvårlige Ydelse nedsættes til samme Niveau som for Laan af samme Størrelse i andre Kreditforeninger. Derfor har det Betydning, at Amortisationstiden udvides saaledes, som her er foreslaaet.

Jeg vil paa mit Partis Vegne meget anbefale det foreliggende Lovforslag til Vedtagelse. Jeg kunde endog, da Lovforslagets Gennemførelse ønskes af begge

de omhandlede Kreditforeninger, anbefale, at der ikke blev nedsat Udvalg, for at det muligvis kunde træde i Kraft til førstkommende December Termin.

Poul Christensen: Ogsaa jeg skal paa mit Partis Vegne anbefale dette Lovforslag. Det er en simpel Følge af den almindelige Konjunkturstigning, der er foregaaet i de senere Aar, og betyder i Virkeligheden ikke, at Huse med større Tilliggende end tidligere, da den sidste Forhøjelse blev vedtaget, herefter kan komme ind under Loven. Jeg kan med større Glæde anbefale Bestemmelserne i § 1 og § 3 end Bestemmelsen i § 2. Ogsaa denne skal jeg dog anbefale, men jeg ønsker at udtale det Haab, at naar man forhøjer Laaneværdien til de 60 pCt., der her foreslaas, maa Bestemmelsen blive benyttet med den Varsomhed, som sikkert vil være nødvendig i disse Tider med de ekstraordinært høje Ejendomspriser. Jeg er ikke helt sikker paa, at det ærede Medlem fra Skern (Ovesen) har Ret i, at denne Forhøjelse af Laaneværdien vil hindre det, han kalder Overvurdering. Jeg tror nu ikke, at der i Forvejen har fundet Overvurdering Sted, idet Vurderingsmændene er bundne ved et givet Løfte, men det ærede Medlem mente vel, at Forhøjelsen vil lette dem Arbejdet, idet Presset fra Ejerne i visse Tilfælde da vilde blive mindre. Jeg gaar med hertil, idet jeg, som sagt, udtaler Haabet om, at man i Øjeblikket under disse Højkonjunkturer benytter denne Bestemmelse med den tilstrækkelige Varsomhed. Jeg skal tillige udtale Haabet om, at den Udvalgsbehandling, som jeg maatte forstaa, det ærede Medlem fra Skern mente skulde finde Sted, maa blive fremmet saa hurtig som muligt, saa at dette Lovforslag maa kunne faa en hurtig Gang gennem Rigsdagen.

Sporon-Fiedler: Heller ikke fra min Gruppe vil der være noget at erindre imod det foreliggende Lovforslag. Det er, som det alt er nævnt, en Følge af de forhøjede Ejendomspriser, og skulde der komme ogsaa en enkelt noget større Ejendom ind under Loven, anser jeg det kun for et Gode; det har i den Periode, hvori vi befinder os, vist sig, at de mindste Ejendomme ikke har den største Modstandskraft. Jeg kan ligesom det ærede Medlem fra Sorø (Poul Christensen) nære nogen Betænkkelighed ved, at man har forhøjet Laaneværdien til 60 pCt. Men hvis den Formodning, som det ærede Medlem fra