

Som min personlige Anskuelse — jeg ved ikke, hvor mange indenfor mit Parti der deler den — vil jeg udtale, at jeg vilde ønske, at vi ved den kommende Revision af vor Husmandslovgivning vilde udstrække dette saaledes, at den Jord, der fremtidig erhverves af private til Oprettelse af Husmandsbrug, vedbliver at være i Statens Eje, saa at Prisen derfor ikke udbetales af dem, der kommer i Besiddelse af Husmandsbrugene, men at Beløbet bliver staaende som en første Prioritet. Paa den Maade kunde Staten komme i Besiddelse af et udmærket Aktiv. Dette Spørgsmaal ligger ikke for i Øjeblikket, men jeg har kun villet nævne det, fordi jeg allerede for en Del Aar siden, da Husmandsloven var til Revision, har udtalt min Opfattelse med Hensyn til dette Emne.

Jeg vilde tro, at vi netop paa Grund af det Arbejde, der blev gjort ved det til dette svarende Lovforslag i sidste Samling, snart kunde blive færdige med Lovforslaget, faa afgivet Betænkning og faa det til anden og tredie Behandling. Der blev gjort enkelte Bemærkninger, blandt andet af det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds (Alfred Christensen) om enkelte af Lovforslagets Paragraffer. Jeg finder blot Anledning til at henlede Opmærksomheden paa Lovforslagets § 10, som ogsaa det ærede Medlem berørte. Jeg tror, der er Grund for Udvalget til at undersøge denne Paragraf nøjere. Jeg tror, det er nødvendigt at ændre den, idet det kan tænkes, at en, der kommer i Besiddelse af Jord, ikke ønsker Statslaan til Opførelse af Bygninger — det vilde naturligvis sjældent være Tilfældet —, men skulde det Tilfælde indtræffe, bør man have en anden Bestemmelse end den, der nu findes i Lovforslaget.

Jeg skal anbefale Lovforslaget til velvillig Behandling og haaber, at det inden ret længe maa komme til anden og tredie Behandling.

Hauge: Ogsaa jeg kan fatte mig i stor Korthed om det foreliggende Lovforslag, der er enslydende med det Lovforslag, der om samme Emne blev fremsat her i Tinget i den sidste Rigsdagssamling. Min og mit Partis Stilling til Lovforslaget er ikke siden da undergaaet nogen Forandring. Jeg kan derfor i det væsentlige henvise til de Bemærkninger, jeg fremsatte ved Lovforslagets første Behandling i sidste Samling. Dog vil jeg understrege visse Ting, som jeg ogsaa gjorde nogle Bemærkninger om ved første Behandling

i sidste Samling. Naar det saaledes i § 2 siges, at de udstykkede Parceller fortrinsvis skal være af en saadan Størrelse, at der paa hver kan oprettes et Jordbrug, tilstrækkeligt til at ernære en Familie ved dens egen Arbejdskraft, er Forholdet vel det, at var det rigtigt den Gang at præcisere, at Jordlodden skulde være af en passende Størrelse, er det særlig rigtigt nu at gøre det. Den forløbne Tid har ofte godtgjort, at det netop er af overordentlig stor Betydning for Jordbrugerne, at deres Parceller er saa store, at de kan ernære sig paa dem. Netop nu viser det sig desværre, at de smaa Jordbrug ikke tilnærmelsesvis er forholdsvis saa lønnende som de større. Men naar man skal tilstræbe saa store Jordlodder som muligt, bliver det nødvendigt, at man ændrer Bestemmelsen i § 6 om, hvad der kan ydes af Staten til Udlaan i Bygninger. Efter Lovforslaget, som det nu foreligger, kan de paagældende Jordbrugere allerhøjest anvende 4,200 Kr. til at skaffe de til Jordlodden nødvendige Bygninger, og deraf yder Staten i Laan efter § 6 de 3,600 Kr. Jeg tror, at det maa anses for ubetinget nødvendigt, at dette Beløb forhøjes ikke saa lidt. Ellers vil det være umuligt, navnlig under de nuværende Forhold, at skaffe de nødvendige Bygninger, men jeg haaber, at vi i det eventuelle Udvalg let kan blive enige om en saadan Forhøjelse.

Med disse Bemærkninger skal jeg anbefale Lovforslaget til velvillig Behandling i Haab om, at det kan blive til Lov i denne Rigsdagssamling.

Poul Christensen: Jeg finder ikke Anledning til at udtale mig hverken om Lovforslaget som Helhed eller om Enkelt-heder deri, da det Udvalg, som i sidste Rigsdagssamling var nedsat om det tilsvarende Lovforslag, behandlede dette meget grundigt. Een Ting kunde jeg ønske at understrege, som ogsaa er fremhævet fra anden Side, at de Brug, der skal oprettes, skal være selvstændige. Det var man ogsaa enig om i Udvalget. Jeg gaar ud fra, at Arbejdet i det kommende Udvalg bliver fremmet saa hurtigt som muligt, og anbefaler Lovforslaget til hurtig Fremme.

Sporon-Fiedler: Jeg vil henholde mig til det, der fra vor Side er sagt tidligere om dette Lovforslag. Jeg er ganske enig med det ærede Medlem fra Rønne (Hauge) i, at Tiderne, som de har udviklet sig, har bevist, at større Lodder klarer sig bedre under særlig vanskelig For-