

ventede paa, hvad det var for en mærkelig Udtalelse, det ærede Medlem havde fundet, hvori jeg havde sagt, at der ingen Alliancer kunde slttes. Men det var et underligt Trick, det ærede Medlem benyttede, thi der var i det oplæste ikke et eneste Ord, som handlede om Alliance eller Ikke-Alliance. Det ærede Medlem gjorde mig den Ære at sige, at disse Udtalelser var varme og gode til Fordel for Valgloven, og det er rigtigt. Jeg sætter Pris paa det Forsøg, der gøres i Valgloven, men hvorledes det ærede Medlem kan tro, at det overfor Omverdenen vil betyde en Forfalskning af dette Forsøg, hvis denne Valglov kommer til at staa sin Prøve overfor 3 Partiafstemninger i Stedet for 4 eller 5, det fatter jeg ikke, thi Valgloven vil komme til at virke ganske paa samme Maade for den, der udefra bedømmer, hvorledes Valget vil blive opgjort efter de i Landet foretagne Afstemninger, og Valgloven har ikke nogen anden Op-gave og ingen anden Forudsætning eller Hensigt end den at tilvejebringe Regler for, hvorledes de paa Valgdagen afgivne Stemmer skal komme til Udtryk i de endelige valgte Repræsentanter. I saa Henseende kan jeg for øvrigt — jeg skal ikke opholde mig længere derved — henvise til mine Udtalelser forrige Gang. Men hvorledes Valgloven vil blive brugt første Gang, ved jeg lige saa lidt som det ærede Medlem noget om. Om det ærede Medlem kommer i Forbund med en eller anden Fraktion, eller vi kommer i Forbund med en eller anden Fraktion, eller om Vælgerne ordner Spørgsmaalet forskelligt de forskellige Steder, ved ingen af os noget som helst om.

Men Valget skal afgøre noget, og dette noget, som Valget skal afgøre, til-lod jeg mig at sige, var Valget mellem det System, hvorefter Landet hidtil har været styret, og et andet, og dør maa jeg sige, at jeg blev overvældet af det ærede Medlem, som sagde Nej hertil. Han gjorde en stærk Indsigelse imod, at det var et Valg mellem to Systemer. Man skulde dog tro, at en Oppositionsfører, som fremtræder med en stærk Opposition og tydelig tilkendegiver, at han agter at gaa til Valg i Opposition, vil sige, naar der fra et Medlem af den siddende Regering siges: Valget kommer til at staa mellem to Systemer: — Ja, selvfølgelig mod det nuværende System vil jeg sætte et andet. Det ærede Medlem var derimod ivrig for at fastslaa, at det var udenrigs- og indenrigspolitisk akkurat det

samme System, som han og jeg vil følge. I udenrigspolitisk Henseende er der ingen Uenighed imellem os — jeg ved ikke, hvorfor det ærede Medlem fremdrog en Udtalelse af mig, om hvilken han ved, at den ikke var rettet mod noget Parti i Rigsdagen; det ærede Medlem ved lige saa godt, hvad den sigtede til, og kender ogsaa dens Berettigelse. I udenrigspolitisk Henseende er der altsaa ingen Forskel mellem os; Formaålet er det samme, og det ærede Medlem tilføjede Visheden om, at det væsentlig maatte være samme Midler ogsaa — altsaa den mindst mulige Forskel. Og ogsaa i indrepolitisk Henseende erklærede det ærede Medlem, at der ikke kunde være Tale om et andet System; alle Lande hele Verden over godtgjorde Nødvendigheden af det, der foregik. Mon det egentlig er det Indtryk, man har af det ærede Medlems Opposition sammen med forskellige af hans Meningsfællers ude i Landet, at det har været Ønsket om at indbanke *det* i Befolkningens Erkendelse? Men nu stilles det saaledes op, at Systemerne er de samme. Hverken uden- eller indenrigspolitisk skal der foregaa nogen Forandring. Man er uenig om en vis Maade, hvorpaa Systemet hist og her nu og da er bragt til Udførelse af Administrationen. Man mener, at der her og dør er begaaet Fejlgreb, navnlig i 1914, men slet ikke i den sidste Tid, hvor man er enig i alle de Foranstaltninger, der er truffene. Ja, hvis det er Tilfældet, vil Valget forhaabentlig ikke blive saa overmaade svært. Saa bliver det blot et Valg til Afgørelse af, om det samme System skal forvaltes af de Mænd, man kender, eller af nogle, som man ikke kender. Jeg tror imidlertid, at det ærede Medlem hellere burde erkende det, som er Sandheden, at der er Forskel, at der er to Systemer, som brydes, og som Vælgerne maa vælge imellem. Det ærede Medlem fra Lyngby (Abrahamsen) nikker. Han vil ikke stilles Side om Side med det ærede Medlem fra Æbeltoft i saa Henseende. Nej, der er to Systemer, og de er nu tilstrækkelig klart fremtraadt i den lange Forhandling her. Derfor skal jeg heller ikke paa ny trække dem op, men blot sige, at jeg føler mig overbevist om, at Vælgerne nok skal vide at vælge det rette System.

Formanden: Folketingsmanden for Hjørring Amts 2den Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.