

lere — eller ogsaa, at Støvlen har haft en anden Virkning, nemlig at holde Prisen nede paa de andre Støvler og hindre en alt for vild Spekulation i Støvler, eller ogsaa en tredie Grund, at Folk har været saa velstaaende her i Landet, at de ikke har haft Brug for denne Støvle. En af disse Grunde maa det være; andre Grunde er ikke mulige til, at Tilbudet ikke er blevet opbrugt helt.

Det er det Omraade, hvor jeg i min Virksomhed har haft Lejlighed til at følge Direktør Ballins Virksomhed. Det forekommer mig, at han der har ydet et godt Bidrag, som paa anden Maade, videre udført, kan løse en og anden Vanskelighed ogsaa i den kommende Tid, og jeg har ikke nogen Sinde erfaret eller set noget som helst Eksempel paa andet, end at denne Mand, hvor han har raadstaten, har givet Staten et samfundsmæssigt Raad. Og jeg spørger dem, som nævner hans Navn: Sig mig, hvor er det, at De ser noget andet? (*N. Neergaard*: Hvem har sagt andet?). (*Stengerik*: Det har De!). (*N. Neergaard*: Absolut ikke!). Det ærede Medlem, som i Randers sagde, at Matadorer har en alt overskyggende Indflydelse, vil nu her i Tinget ikke staa ved, at der i denne Udtalelse er noget, som maa krænke de Mænd, hvis Navne knyttes til saadanne Udtalelser. Men jeg glæder mig over, at det ærede Medlem nu atter her vil afkræfte sit Angreb, og jeg beder om, at man vil lægge Mærke til det, og jeg vil haabe, at det ærede Medlem i Stedet for at yde sin Tribut til visse Instinkter vilde søge at bekæmpe dem. Men jeg vil altsaa spørge det ærede Medlem, hvorfor det er, at Direktør Max Ballins Navn trækkes frem. Er der lidt af en antisemitisk Tendens heri ude i en vis Presse? Er det af politiske Grunde, fordi det er bekendt, at Direktør Max Ballin i sin Ungdom var radikal Venstremand og er vedblevet at være det? Der var en Tid, hvor de ærede Medlemmer slet ikke var bange for at være sammen med Direktør Max Ballin. Det var f. Eks. i det store Grundlovvalg, da han ude paa Frederiksberg var det første Navn paa Socialdemokraters, Radikales og Partiet Venstres fælles Liste for at besejre Konservatismen. Da var de ikke bange for denne Mand. Men jeg tror, det er rigtigt, at man een Gang kommer til Bunds i dette Spørgsmaal, hvad der er Hensigten med disse stadige Angreb, og faar klaret, hvad det er. Et eller andet Sted maa det da kunne paapeges.

Det andet Navn, placeret ved Siden af Direktør Ballins, er Direktør Heilbuths. I Fortegnelsen over Udvalgene vil det ærede Medlem se, at Direktør Heilbuths Navn findes to Gange, i den overordentlige Kommission og i Majsnevnet. Majsnevnet har været en Indkøbskommission, hvor det gjaldt om at skaffe Majs købt i Udlandet til de bedst mulige Priser. Jeg tror, at der har Nævnet gjort et godt Arbejde. I øvrigt er han, som sagt, i den overordentlige Kommission. Naar nu det ærede Medlem paa mit Spørgsmaal skulde give et Svar paa, hvem det var, han talte om, naar han talte om de store forretningsdrivende, for hvem det var umuligt at lade den store Forretning, hvis Ve og Vel naturligvis laa dem paa Sinde, og som naturlig Ærgerrighed førte dem til at interessere sig først og fremmest for — naar han altsaa skal svare paa mit Spørgsmaal om, hvem disse store forretningsdrivende er, hvorfor svarer han saa: Heilbuth og Ballin, og hvorfor siger han ikke Heilbuth og Foss? Heilbuth og Foss sidder begge i den overordentlige Kommission, og den Beskrivelse, som det ærede Medlem giver af en stor forretningsdrivende, passer paa Ingeniør Alexander Foss, for saa vidt som han er virksom i sin Forretning, men den passer ikke paa Heilbuth, som siden 1913 ikke har været aktiv Forretningsmand. Hvorfor nævner saa det ærede Medlem Heilbuths Navn og ikke Foss' Navn? Er det af de samme Grunde, hvorfor Navnet Ballin kom ham paa Læben? Og var det denne særlige Sammenstilling, som paa ny var Tributen til de Instinkter, som jeg før omtalte? Nu beder jeg det ærede Medlem at sige mig en eller anden Ting, blot et eller andet Punkt, hvor han i alle disse Aars Virksomhed har haft Grund til at drage Direktør Heilbuths Navn frem i denne Forbindelse. Jeg beder at erindre, at Sætningen slutter med: „derfor er der nogen Fare ved en saadan Anvendelse af disse Mænd“. Hvor har det ærede Medlem set denne Fare? Det ærede Medlem kan ikke have vanskeligt ved at nævne det for mig, thi han har fortalt mig, at han har nøje gennemgaaet Hvidbogens Materiale. Hvem er i denne Kommission indtraadt for at begrænse Udbyttet af Kapitalvirksomheder? Hvem er indtraadt for at hindre Skibsfartens alt for store Fragtstigninger og for at tilvejebringe en Ordning, hvorved den tjente Samfundet? Hvem er indtraadt for at fremme Fordelingen? Hvem er indtraadt for, at Samfundshensyn skulde være afgørende? Jeg maa antage, at det