

maalet om, hvorvidt Ekspropriationen var lovlig, og det ærede Medlem fra Storehedinge (J. Andersen) har stærkt understreget, hvad der kunde lægges heri. Det er i og for sig meget rimeligt, at Ekspropriationskommissionens Medlemmer ikke, naar de ikke er nødte til det — og det er de jo ikke —, ønsker at tage Stilling til Spørgsmaalet om, hvad Hjemmel Loven giver. Det, som er vigtigt, og som det ærede Medlem fra Storehedinge ogsaa har understreget, er, at samtlige Kommissionsmedlemmer vil have den Ekspropriationsplan, som foreligger fra Vandbygningsvæsenets eller rettere fra Ministeriets Side. Kommissionens Medlemmer mener altsaa, at hele den Ekspropriation, som er foreslaaet af Ministeriet, bør foretages, hvis man skal naa det, som har været Rigsdagens Hensigt.

Endelig udtalte det ærede Medlem fra Hjørring (Vanggard), at naar Ministeriet vilde benytte det Detailprojekt, som foreligger, og hvorpaa det ærede Medlem har henledt Opmærksomheden, er Ansættelsen af en Ingeniør overflødig. Jeg tror nu ikke, det ærede Medlem skulde fastholde den Bedømmelse af Forholdene, og jeg ved ikke rigtig, hvorfor det ærede Medlem gør det. Hvad er det overhovedet, der er i Vejen med den Sag? Hvorfor maa Vandbygningsvæsenet ikke for det ærede Medlem skaffe sig den fornødne Adgang til nøje at undersøge og tilrettelægge det Materiale, som skal bruges, inden Havneanlægget udbydes i Entreprise? Ved den Lejlighed er det ikke usandsynligt, at Ingeniør Fibiger vil blive en af dem, man henvender sig til, og det er end ikke usandsynligt, at det bliver ham, som kommer til at udføre Arbejdet. Hvad er det nu, det ærede Medlem er imod her? Hvorfor maa Vandbygningsvæsenet ikke undersøge den Sag saa indgaaende og nøje, som det finder fornødent, inden Arbejdet udbydes i Entreprise? Det har ikke været mig muligt at forstaa, hvad det ærede Medlem i Virkeligheden er misfornøjet med. Det ærede Medlem hævder, at naar man lægger dette Detailprojekt til Grund, behøver man slet ikke mere Arbejde. Efter Vandbygningsvæsenets Opfattelse er Detailprojektet ikke tilstrækkeligt som Grundlag for Arbejdets Udbydelse i Entreprise. Der maa foretages yderligere Efterregninger, Beregninger, Kontroleringer, og hvad man nu kalder det alt sammen. Det ærede Medlem indrømmer for øvrigt selv, at der vel nok endnu er noget Kontorarbejde at udføre, inden Arbejdet kan udbydes. Ja, men saa

ved det ærede Medlem dog noget om, hvad der i saa Henseende er at gøre. Og det ærede Medlem kan jo slet ikke ud fra sit eget Synspunkt mene, at den Ingeniør, som er forlangt, er overflødig. Men helt bortset fra, hvad der nu kunde være at udføre ved selve Arbejdets Udbydelse i Entreprise, er det givet, at der fra først til sidst vil udkræves et Tilsyn med dette Arbejde, som kun kan udføres af en af Vandbygningsvæsenets Ingeniører.

Det ærede Medlem fra Ribe (Brorsen) henlede Opmærksomheden paa, at der skulde være Fare for Minesprængninger ved Kammerslusen i Ribe. Jeg har anmodet Vandbygningsvæsenet om snarest at undersøge dette. Dernæst sluttede det ærede Medlem sig til den Kritik eller det Forsøg paa Kritik, som fremkom vistnok fra det ærede Medlem fra Vemming (Jensen-Sønderup) i Anledning af det voksende Antal Tjenestemænd ved Statsbanerne. Ogsaa det ærede Medlem fra Ribe fandt det betænkeligt, at Antallet af Statstjenestemænd saaledes er stigende. Jeg vil gerne spørge det ærede Medlem, om han ved noget om, hvorvidt Antallet af Tjenestemænd ved Statsbanerne er for stort, om han kender noget Sted i Landet, hvor der er nogen tilovers. Det stemmer nemlig ikke med de Oplysninger, som foreligger for mig, at der noget Sted skulde være for mange Tjenestemænd ved Statsbanerne, og naar man ikke har noget positivt at holde sig til i saa Henseende, forekommer det mig ikke videre berettiget her inde rent ud paa Mistanke at erklære, at der er nok for mange.

Det ærede Medlem har endvidere henledt Opmærksomheden paa Kreaturtransporten i Ribe, som han mener foregaar under skandaløse Forhold. Jeg har ladet anstille en meget hurtig og derfor kun foreløbig Undersøgelse, og de Efterretninger, jeg har faaet fra Ribe, tyder ikke paa, at der er noget usædvanligt, uforvarligt eller unormalt til Stede ved Kreaturtransporten der, men Spørgsmaalet skal nu blive Genstand for en indgaaende Undersøgelse.

Det ærede Medlem fra Randers (M. Mortensen) har rejst Spørgsmaalet, om de betydelige Beløb, som Statsbanerne giver ud til Husleje, navnlig for Centraladministrationens Vedkommende, ikke vilde gøre det berettiget nu at skride til Opførelse af en Administrationsbygning for Statsbanerne, og jeg kan besvare dette Spørgsmaal bekræftende, saa vidt det staaer til mig. Jeg vilde anse det for naturligt ved første