

priere denne Ejendom, men det har kostet 73,000 Kr.

Anden Viceformand (*Alfred Christensen*): Folketingsmanden for Præstø Amts 1ste Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

J. Andersen: Det ærede Medlem fra Give (N. C. Jensen) hævdede i Gaar, at den Mand, der her er Tale om, fik mellem 40,000 og 50,000 Kr. for sin Ejendom med de Kul, der findes i Jorden. Der overfor har jeg dokumenteret, at han for Ejendommen med Kullene, som findes i Jorden, faar 35,000 Kr., hverken mere eller mindre. At han i Forvejen har solgt nogle Kul, som han beholder Udbyttet af, kommer ikke den Sag ved.

Anden Viceformand (*Alfred Christensen*): Folketingsmanden for Vejle Amts 1ste Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

N. C. Jensen: Det faktiske er, at det ærede Medlem (J. Andersen) siger, at det har kostet 35,000 Kr. at ekspropriere denne Ejendom; men det har kostet 73,000 Kr. Det kommer det ærede Medlem ikke fra.

Anden Viceformand (*Alfred Christensen*): Folketingsmanden for Præstø Amts 1ste Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

J. Andersen: Den Ejendom, Staten har overtaget, har den overtaget for 35,000 Kr. Endvidere har Staten betalt et andet Firma for nogle Kul, som det har gravet ud af Ejendommen; men det vedkommer ikke det Spørgsmaal, som det ærede Medlem behandlede i Gaar, da han opgav en ganske forkert Betaling for denne Ejendom. Han sagde bagefter, at Manden fik mellem 40,000 og 50,000 Kr. for de Kul, der laa i Jorden. Det er ikke rigtigt. Paa det Tidspunkt, da Ejendommen blev overtaget, var der saa mange Kul i den, at han fik 35,000 Kr., hverken mere eller mindre.

Anden Viceformand (*Alfred Christensen*): Folketingsmanden for Ringkøbing Amts 5te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Westergaard: Skønt jeg i og for sig nok tror, at vi nu i ret væsentlig Grad har uddybet dette Brunkulspørgsmaal, saa Sagen ligger nogenlunde klar for det høje

Tings Medlemmer, vil jeg dog i Anledning af dette specielle Spørgsmaal sige, at man ikke maa glemme, at Principet i denne Diskussion faktisk er det, som jeg fremdrog i Gaar, nemlig at det ene Sted tager man en Vare fra en Mand uden at give ham noget for den, medens man den følgende Dag hos en anden Mand betaler noget for samme Vare. Det er et forkasteligt Princip, og det forekommer mig, at man derved har grebet til Vilkaarlighed. Jeg skal i øvrigt henvise til de Tal, jeg nævnede i Gaar her i Tinget. De er rigtige.

Anden Viceformand (*Alfred Christensen*): Det maa snart være forbi med de korte Bemærkninger. Folketingsmanden for Vejle Amts 1ste Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

N. C. Jensen: Naar det ærede Medlem fra Storehedinge (J. Andersen) siger, at det var nogle Brunkul, der laa opgravede, er det jo hen i Vejret. Man har ved Ekspropriationen givet 32,000 Kr. for Brydningsretten og Forkøbsretten til den nævnte Ejendom, som man eksproprierede.

Anden Viceformand (*Alfred Christensen*): Folketingsmanden for Præstø Amts 1ste Valgkreds har Ordet for en afsluttende kort Bemærkning.

J. Andersen: Jeg vil overfor det ærede Medlem fra Herning (Westergaard) blot sige, at de Tal, han nævnede i Gaar, er rigtige; han har nemlig opgivet, hvad der blev betalt for Ejendommen, og det Tal er rigtigt; men det er ikke Tilfældet med de Tal, det ærede Medlem fra Give (N. C. Jensen) har nævnt. Og hvad angaar Spørgsmaalet, om vi har sat en højere Pris paa Kullene det ene Sted end det andet, har jeg ogsaa det ærede Medlems (Westergaard) Ord for, at mine Udtalelser er rigtige. Thi det ærede Medlem har i Brændselsnævnet gjort opmærksom paa, at Ejendommen ved Troldhede ikke egner sig til Ekspropriation, fordi Kullene der ligger saa dybt, at de er vanskelige at faa op. Det ærede Medlem maa være klar over dette og enig med mig i, at naar Kullene ligger dybere, tilmed under Vand, som ikke kan aflødes, er disse Kul ikke tilnærmelsesvis saa meget værd som Kul, der ligger let tilgængelige for Gravning.

Indenrigsministeren (*Rode*): Til Belysning af Diskussionen mellem mig og det ærede Medlem for Københavns 6te