

bliver overgivet til et Arkivstudium, der maaske kommer en Gang; maaske ikke.

Jeg vil nu henvende mig til den højtærede Trafikminister i Anledning af de Svar, han gav mig paa et Par Henstillinger, som jeg rettede til ham. Den ene angik Ekspropriationen ved Hirtshals; hvorom den højtærede Minister udtalte, at det er rigtigt, at man foreløbig nærmest gaar ud paa at ville ekspropriere hele Hirtshals, og at Hensigten dermed er at faa nogen Dækning for de ret betydelige Udgifter, som Staten har ved Havneanlægget. Det sidste er i sin Orden, og det har været Hensigten fra alle Sider, som har givet Tilslutning til Ekspropriationsbestemmelsen. Derimod kunde den højtærede Minister ikke forstaa min Misfornøjelse paa disse Ejendomsbesidderes Vegne over, at de ikke bliver delagtige i den Prisstigning, som utvivlsomt vil finde Sted. Jeg vil da gøre den højtærede Minister opmærksom paa, at saaledes har jeg ikke udtalt mig; det er ikke det, jeg eller Beboerne deroppe har udtalt Misfornøjelse med. Det, der er udtalt Misfornøjelse over, er, at de skal forvandles fra Ejere til Lejere af deres egne Huse, ikke over, at Staten muligvis tager en Part af Værdistigningen. Hvis den højtærede Trafikminister har læst Beboernes Protest, vil han have set, at de erklærer, at de intet har imod en Værdistigningsafgift af de Ejendomme, de haaber at faa Lov til at beholde. Den højtærede Minister siger, at der ikke er Tale om at forvandle dem fra Ejere til Lejere i den Forstand, at de skal kastes ud af deres Ejendomme. Nej, det tror jeg heller ikke, og det har jeg heller ikke sagt, men det er dog trist for en Mand, der sidder ved sin Ejendom, at blive forvandlet til Lejer. Den højtærede Trafikminister siger yderligere — om det er for at trøste Beboerne, ved jeg ikke —, at de behøver jo ikke at blive Lejere, for hvis de ikke har Interesse i at bo der, kan de flytte. Det er just ikke noget Plaster, synes jeg, den højtærede Minister her lægger paa Saaret, og jeg tror ikke, at denne Udtalelse er særlig egnet til at berolige Gemytterne.

Den højtærede Minister taler om den Heftighed, hvormed jeg har taget paa denne Sag. Jeg synes, jeg har taget meget roligt paa den, jeg har kun forklaret, hvorledes Forholdene laa. Men det forekommer mig stadig, at juridisk set er det ikke lovligt at ekspropriere Hirtshals By. Hvis man vil fordele Antallet af Huse og sige, at der er saa og saa mange Ejendomme paa hele det store Areal, Staten vil ekspropriere, kan

det være, man kan kalde det et lidet bebygget Areal, men det Stykke Jord, Hirtshals By ligger paa, er kun en Brøkdel af det, Staten vil ekspropriere. Der er Jord nok, Byen fylder meget lidt, og der vil sikkert blive rigeligt til Staten, selv om den nøjes med at ekspropriere det, som væsentlig er ubebygget. Saa vidt jeg har forstaaet, har dette ogsaa oprindeligt været Meningen, da de foreløbige Planer til Ekspropriationen blev udarbejdet. Det er vistnok en senere Indskydelse at ville tage det hele, hvad jeg beklager, man vil. Det er rigtigt, at Beboerne kan blive Lejere i de Ejendomme, hvoraf de nu er Ejere, og det er blevet sagt her baade af den højtærede Trafikminister og af det ærede Medlem fra Storehedinge (J. Andersen), at det kunde vel omtrent være Hip som Hap; synes de ikke om at bo der, kan de jo flytte. Jeg kalder nu den Følelse hos Beboerne sund og god, at de sætter Pris paa at være Ejere af deres Huse i Stedet for Lejere, det er en af de gode og sunde Følelser, som vort Folk ikke skal slippe. Jeg synes derfor ikke, man særlig skal bebrejde Beboerne deroppe, at de nærer denne Følelse. For øvrigt er det vel ikke en Gang afgjort, at de kan vedblive at være Lejere. Hvis Forholdene udvikler sig tilfredsstillende, vil der vokse en større By op end den nuværende, og der kan da opstaa Krav om, at Husene bygges større, maaske med flere Etager. Skal de nuværende Beboere saa fremdeles bo der og blive ved at være Lejere i det nye Hus, eller skal de kastes ud, naar denne Forandring indtræder? Disse Beboeres Fremtidsskæbne er blevet omgivet med en Usikkerhed, som jeg synes ikke har været nødvendig, og som jeg tror, Staten vil faa mere Bryderi end Fordel af. Jeg finder, som sagt, ogsaa, at det ikke er lovligt at ekspropriere Hirtshals By, thi den er ikke et lidet bebygget Areal. Paa et forholdsvis lille Areal ligger der 90—100 Huse, og i Indberetninger til Amtet forlanges Hirtshals altid benævnt som en By.

Jeg skal derefter vende mig til de Bemærkninger, den højtærede Minister gjorde i Anledning af Paabegyndelsen af Havneanlægget. Jeg har kritiseret, at Vandbygningsvæsenet har forlangt en ny Ingeniør til Projektering og Opmaaling af de nye Havne, og jeg udtalte, at hvis Vandbygningsvæsenet vilde benytte det fortrinlige Detailprojekt, som forefindes, maatte Ansættelsen af en saadan Ingeniør være overflødig. Den højtærede Minister udtalte — hvis jeg med den højtærede Formands Tilladelse maa oplæse det: „Det var overmaade let paa det ærede Medlems Tale at