

**Foss:** Jeg har bedt om Ordet for en kort Bemærkning for at svare den højtærede Indenrigsminister. Der er adskilligt i Indenrigsministerens Opfattelse af disse Forhold, som han ikke er rigtig underrettet om. Det er f. Eks. en Fejltagelse at tro, at det Firma, gennem hvilket Købet af de 4,000 Tons Karbid er sket, har henvendt sig til den overordentlige Kommission om Hjælp. Firmaet er indkaldt af den overordentlige Kommission og er kun mødt efter Tilsigelse. Imidlertid har den højtærede Indenrigsminister ladet skinne igennem, at han dog paa eet Punkt er ret vel underrettet og derved ogsaa i Grunden kan bekræfte, hvad jeg har sagt. Det var nemlig det første Firma, der kom med det lille Kvantum, og som synes at være det Firma, der har faaet Ordre til at byde Karbiden op i Norge, ganske vist med Ordre til ikke at henvende sig til Hafund. At Firmaet alligevel har gjort dette, kan jo nok siges at være et Uheld — jeg har ogsaa betegnet den hele Affære som et Uheld —, men naar den højtærede Minister har talt om, at Karbiden blev budt op i Norge ved dansk privat Initiativ, er det fuldkommen urigtigt. Den blev budt op ved dansk Statsinitiativ, gennem det Medlem af den overordentlige Kommission, der havde givet det omtalte Firma Ordre til at byde paa 4,000 og indtil 12,000 Tons i Norge. Naar den højtærede Minister taler om, hvorledes Sagen endelig blev afgjort og i den Anledning nævnedes Overformynder Friis og Bankdirektør Sundberg, er det vist ikke Ministeren ganske præsent eller bekendt, at i de paagældende Forhandlinger deltog det Medlem af Erhvervenes Fællesudvalg, der har ført Forhandlingerne saavel med den østerrigske Legation tidligere som i denne Sag med det østerrigske Firma paa Erhvervenes Fællesudvalgs Vegne. Hvad der foregik i dette Møde, er mig fuldstændig vel bekendt. Den Grund, man har maattet finde for at forklare, at Prisen maatte sættes op til 1 Kr., tror jeg er noget søgt. Men jeg synes, det er bedre nu at standse denne Diskussion. Hvis den højtærede Minister skulde finde det rigtigt at nedsætte en Kommission — hvad jeg tror vilde være gavnligt og godt —, vil det vise sig, hvem der har Ret i dette Spørgsmaal, den højtærede Indenrigsminister eller jeg.

**Indenrigsministeren (Rode):** Der foreligger for mig Meddelelse om, at det nævnte Firma har henvendt sig til den

overordentlige Kommission med Meddelelse om, at en Fabrik i Sarpsborg, der er under østerrigsk Ledelse, mente at kunne skaffe det omtalte Kvantum Karbid, og derefter er Forhandlingerne førte i Forstaaelse med den overordentlige Kommission. Jeg er videre i Besiddelse af den Skrivelse, hvori der gøres Rede for, at Prisens Forhøjelse fra 78 Øre til 1 Kr. skyldes de af mig nævnte Forhold, saaledes at Firmaet ved at indgaa paa denne Kontrakt var blevet stillet, da Chefen forhandlede om Tilladelse til Udførsel til Danmark, saaledes, at det vilde komme til at lide et Tab, for hvilket Forhøjelsen fra 78 Øre til 1 Kr. er den nøjagtige Dækning og intet som helst mere, og der er givet mig mundlig Meddelelse om, at Overformynder Friis og Bankdirektør Sundberg har gennemgaaet og i enhver Henseende godkendt denne Betragtning.

**Formanden:** Folketingsmanden for Københavns 5te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Borgbjerg:** Jeg vil gerne spørge det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds, om han benægter, at han for ikke længe siden har skrevet i „Nationaltidende“: „Europa vil gaa ud af denne Krig gennemtrængt af socialistisk Teori og socialistisk Praksis“. Hvis det ærede Medlem benægter at have skrevet dette, ja, saa hører jo alting op. Men hvis det ærede Medlem ikke benægter det, saa vil jeg spørge ham, hvorledes han da vil bringe dette i Overensstemmelse med den Udvikling, han gav forleden og atter søgte at give i Dag.

**Formanden:** Folketingsmanden for Københavns 6te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Foss:** Det ærede Medlem kan jo ikke antage, at jeg vil benægte noget, jeg har skrevet offentligt. Jeg formoder, at heller ikke Bladredaktører benægter, hvad de har skrevet offentligt. Jeg gør det i alt Fald ikke, saa den Formodning synes jeg, det ærede Medlem kunde have sparet sig. Men Forklaringen til denne Udtalelse vil jeg gerne give. Det er da den, at for det første har jeg Ret i, at socialistisk Aand og socialistisk Praksis vil have virket i høj Grad under Krigen og vil komme til at spille en stor Rolle efter, det tror jeg, jeg bliver enig med det ærede Medlem om. Men Spørgsmaalet er ikke, om de forsvin-