

Regeringens Mening at drive disse Mennesker fra Hus og Hjem, men det har været dens Hensigt at overdrage en Kommission at sikre Staten Værdistigningerne ved Hirtshals og at forhandle med Beboerne om en Overenskomst, saaledes at dette kan ske. At det vil komme til at ske i Ekspropriationsform, er muligt — Berettigelsen dertil maa Regeringen have, hvor den ikke kan forhandle sig til Rette og naa til en rimelig Overenskomst med Ejeren. Men jeg kan, som sagt, ikke tænke mig — og det har aldrig foreligget for Kommissionen eller, saa vidt mig bekendt, for nogen Autoritet —, at det skulde være Regeringens Hensigt at drive disse Mennesker fra Hus og Hjem. Der kunde sikkert være fundet en Løsning, som alle Parter havde været tjente med, hvis man havde ladet være med at rejse den hidside Agitation, man har rejst deroppe.

Jeg skal derefter omtale nogle Forhold vedrørende Taksationen af Brunkulslejerne. Det ærede Medlem fra Give (N. C. Jensen) tog i Gaar meget stærkt paa Veje i Anledning af Taksationen af to Ejendomme, der er blevet eksproprieret, den ene i Nærheden af Troldhede Station, den anden ved Fasterholt. Det ærede Medlem kunde ikke forstaa, at der det ene Sted intet var betalt for Kullene i Jorden, medens der det andet Sted var betalt 40,000 Kr. derfor, skønt Kullene var lige gode — saa vidt jeg kunde forstaa, forhøjede det ærede Medlem Beløbet til 40—50,000 Kr. Jeg skal herom i al Almindelighed bemærke, at selv om Kullene paa to Pladser er lige gode, er det jo slet ikke sikkert, at de har den samme Værdi i Jorden. Det afhænger af saa mange Forhold, og her er Forholdene saa forskelligartede, at det maa komme til at gøre sig gældende. Jeg tør ikke benægte, at Kullene i de to Lejer kan være omtrent lige gode, men i det Leje, hvor der ikke er tilkendt nogen, i alt Fald ikke nogen stor, Erstatning for Kullene i Jorden, er Forholdet det, at de ligger saa dybt, at de ligger lavere end Vandstanden i Jorden og lavere end Overfladen af et Aaløb, som løber langs med Arealet, saa at det er umuligt at afvande de Gruber, som maa skabes for at faa Kullene op, medmindre man sætter en Motor eller Mølle i Gang til at pumpe Vandet ud. Naar man nu ved, at Brunkullene ligger saadant noget som 8 Meter nede — imellem 5 og 8 Meter, men de fleste ligger paa den største Dybde — og tilmed saa dybt, at man ikke kan afvande Arealet ad naturlig Vej, saa vil det forstaaes, at der er store Omkostninger forbundet med at faa disse Kul frem. Paa det andet Sted er

Forholdene noget bedre. Der ligger en Del Kul ret højt oppe i Jordlaget; der findes mange Steder to Lag, hvoraf det ene ligger lavt, men i det hele og store maa man sige, at Kullene ligger langt, langt mere tilgængeligt end ved Troldhede.

Det ærede Medlem fra Herning (Westergaard) — jeg beklager, at det ærede Medlem ikke er her — var i Gaar stærkt ude i den samme Sag, men han har paa et tidligere Tidspunkt udtalt noget herom, som det ærede Medlem fra Give (N. C. Jensen) burde have lagt sig paa Sinde. Da Spørgsmaalene om overhovedet at ekspropriere disse Arealer blev rejst i Brændselsnævnet, har det ærede Medlem fra Herning som Medlem af Nævnet hævdet, at Brunkulslejet ved Troldhede ikke er egnet til Formaalet, dels fordi der er for megen Overjord, 5—8 Meter, dels fordi Troldhede Station ligger meget ubekvem for Transport til Havn, hvilket maa være af gennemgribende Betydning, da det maa være mest hensigtsmæssigt i størst mulig Udstrækning at benytte Søvejen til Transport. Her har det ærede Medlem fra Herning — og han har fremsat det som et Udtog af Protokollen — gjort gældende, hvorfor han ikke kunde gaa med til, at man overhovedet tog dette Leje, idet han siger, at det ikke egner sig, da Kullene ligger for dybt nede, det vil sige, det bliver for vanskeligt, for kostbart at faa dem frem, og det ærede Medlem gør ogsaa meget rigtigt gældende, at Transportforholdene, Adgangen til Station, er langt bedre ved Fasterholt end ved Troldhede. Derfor er det naturligt, at der bliver en betydelig Forskel paa Værdisættelsen af Kullene, naar de skal takseres.

Nu siger det ærede Medlem (N. C. Jensen), at det er galt, at man har betalt saa stort et Beløb det ene Sted og intet det andet. Maa jeg med Hensyn til det store Beløb bemærke, at det Tal, det ærede Medlem nævner, er hvinende galt. Jeg forstaar ikke, at det ærede Medlem vil rejse en saadan Kritik uden at have undersøgt Forholdene, saa at det, han fremdrager, kan være Sandhed, i hvert Fald Sandhed for ham. Et Menneske kan tage fejl, men det ærede Medlem kan ikke tage saa meget fejl i denne Sag, at han kunde komme til saadanne Resultater, hvis han havde undersøgt Forholdene. Protokollen er et offentligt Dokument; den kunde det ærede Medlem have faaet at se, om han havde ønsket det. Det har det ærede Medlem ikke villet. Han fremsætter nogle Paastande med betydelig Styrke, men Paastande, som er saa uholdbare, at jeg kun een Gang før her