

Formanden: Folketingsmanden for Odense Amts 4de Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Klaus Berntsen: Den Nød, der er til Stede, er altsaa af økonomisk Art, og den kan afbødes ved Bevilling paa Finansloven, medens Spørgsmaalet om Seminarieuddannelsen i det hele er et stort Spørgsmaal, hvis Ordning kræver lang Forberedelse.

J. Andersen: Jeg ønsker at gøre nogle Bemærkninger angaaende nogle Ekspropriationsforretninger, som er blevet nævnt her i Tinget af forskellige Talere.

Det ærede Medlem fra Hjørring (Vanggaard) var i sin Tale inde paa en Kritik af, at man oppe ved Hirtshals ønskede at ekspropriere hele Byen i Anledning af de Havneanlæg, der skal bygges deroppe. Jeg gjorde samme Aften opmærksom paa, at det ærede Medlem dømte forkert, idet han dømte Kommissionen, medens det var Ministeriet, der havde den afgørende Indflydelse. Jeg lovede ved samme Lejlighed at komme nærmere ind paa Spørgsmaalet, naar jeg senere fik Ordet. Jeg staar nu her med en officiel Udskrift af Forhandlingsprotokollen angaaende den paagældende Sag, og jeg beder om den højtærede Formands Tilladelse til ved Gennemgangen af disse Forhold nu og da at læse noget op af den for at dokumentere Rigtigheden af det, jeg siger.

Da den Kommission, som er nedsat for at besigtige og ekspropriere ved Hirtshals, den 4de Oktober holdt Møde i Hirtshals, mødte der et afdødt Havneudvalg, som var genopstaaet i Anledning af Ekspropriationen, og protesterede paa Beboernes Vegne imod, at der blev foretaget en saadan Ekspropriation. Endvidere mødte Folketingsmand Sørensen-Vanggaard og fremsatte som Medlem af det samme Udvalg ligeledes en Protest imod, at de bebyggede Ejendomme toges med under Ekspropriationen, idet han forment, at en saadan Udstrækning af Ekspropriationen stred mod Loven, hvis Ord: „lidet bebyggede Arealer“, maatte forstaaes paa Baggrund af Forholdene i Hirtshals, hvor der overhovedet ikke findes større Bebyggelser, men kun Smaaejendomme; derimod er der store Arealer, som er ubebyggede eller lidet bebyggede. Dette svarede meget nøje til den Fremstilling, det ærede Medlem gav her i Tinget forleden Dag. Han anførte begge Steder, at det ikke havde været Lovforslagsstillernes Mening, da de i sin

Tid forelagde et privat Lovforslag om Havnen ved Hirtshals, at man skulde forstaa Ordene saaledes, som de nu forstaaes. De private Forslagsstillere indføjede i deres Forslag, at Staten skulde ekspropriere lidet bebyggede Arealer i Nærheden af Havnen, men man vil ikke have det forstaaet saaledes, som det nu forstaaes af Regeringen.

Jeg beklager, at de ærede private Forslagsstillere ikke den Gang sagde deres Mening med det, de har indsat som en Indrømmelse for at faa Havneforslaget gennemført. Jeg betragter det som givet, at Rigsdagen har haft den Opfattelse, at naar man skulde ofre saa store Beløb, som her er Tale om — foreløbig regner man 5 Mill. Kr., men ingen tvivler om, at dette Beløb ikke tilnærmelsesvis slaar til, der skal lægges et stort Antal Millioner ved Hirtshals — saa vilde den ikke begaa den Fejl igen, som man i sin Tid begik ved Esbjerg Havn, hvor man lod Grundværdierne, som vil vokse ganske betydeligt, gaa i de private Ejeres Lommer, men Staten vilde sikre sig Værdistigningen paa Stedet. Jeg kan ikke tænke mig andet, end at det har været Rigsdagens Mening, og det vilde derfor have været ønskeligt, om man paa Forhaand havde vidst Besked med, hvad de private Forslagsstillere mente med dette, om det var en Skueret eller Virkelighed.

Imidlertid er det jo ikke disse private Lovforslagsstilleres Mening, der er gældende, nu er det Lovens Ord, der gælder, og der bliver altsaa Spørgsmaal om en Lovfortolkning. Her opstiller saa det ærede Medlem den Paastand, at det ikke er lovmedholdeligt at ekspropriere alle de Arealer, der ligger omkring Hirtshals Havneareal. Foruden disse to ærede Medborgere, som kommer for at protestere paa antagelig et større Antal Ejendomsbesidderes Vegne, mødte ogsaa andre; der mødte en Sagfører fra Hjørring, som afleverede en Protestskrivelse fra Ejeren af Lillehedens Kro og en til. I begge Tilfælde gaar man ud fra, at de paagældende Ejendomme ikke kan henregnes til lidet bebyggede Arealer. Den ene ejer et Areal paa nogle Hektarer, jeg ved ikke hvor mange, og derpaa staar et ganske lille Hus; dette vil man ikke have forstaaet som et lidet bebygget Areal. Det ærede Medlem fra Hjørring hævdede ogsaa baade deroppe og her, at man skal ikke se Hirtshals By i Relation til andre Byer, men i Relation til sig selv. Hvis man gaar ind paa den Tankegang, anser jeg det nu for givet, at der overhovedet ikke kan eksproprieres deroppe i Henhold