

mange valgt paa Øerne, men jeg kunde fristes til at sige, at de har vel lige saa let ved at faa for mange valgt paa Øerne, som vi har ved at faa for mange valgt i Jylland. Saadan har Stillingen i hvert Fald tidligere været. Det kan være, den Politik, de Radikale har ført, i nogen Grad giver det Resultat, at de Radikale ikke faar for mange valgt paa Øerne trods Fordelingsmaaden. Jeg skal ikke komme dybere ind derpaa, jeg har blot villet gøre opmærksom paa, at man ikke kan sige, at Valglovens Bestemmelser med Hensyn til Fordelingen mellem Jylland og Øerne er fortrinsvis til Fordel for Venstre. De kan være til Fordel for Venstre i Jylland og til Fordel for de Radikale eller et andet Parti — det er naturligt, at jeg her holder mig til de Radikale — for Øernes Vedkommende, men hvis man vil foretage en Opførelse paa Grundlag af Resultaterne af Stemmeafgivningen i 1913, vil det vise sig, at der i saa Henseende ikke bliver nogen nævneværdig Forskel paa Partiernes Repræsentation nu og efter den nye Valglov.

Til Slutning vil jeg gøre et Par Bemærkninger om det Spørgsmaal, jeg omtalte forrige Gang, jeg havde Ordet, vedrørende Udstykningsforeningerne eller specielt Udstykningsforeningen for Sjællands og Fyns Stifter. Jeg vil begynde med at udtale min Tilfredshed med den højtærede Finansministers Besvarelse af det Spørgsmaal, der blev stillet til ham ved Tillægsbevillingslovforslaget Behandling, og som han paa det Tidspunkt — hvad jeg ikke siger noget til — ikke var i Stand til at besvare, vedrørende Stempelbegunstigelse til den paagældende Udstykningsforening ved Indkøb og derefter Bortsalg af de mange Fæstegodser, som den paagældende Udstykningsforening har beskæftiget sig med. Og jeg udtaler ogsaa min Tilfredshed med, at Finansministeren har fundet sig foranlediget til at henlede Foreningens Opmærksomhed paa, at der ved Udstykningsforeningerne dog maatte ses paa, at Hovedparcellerne skulde holdes indenfor rimelige Grænser. Det er saa sandt berettiget, at Finansministeren henlede Foreningens Opmærksomhed paa dette. Men naar den højtærede Finansminister mener, at der i den Regel, som allerede den højtærede Finansministers Forgænger havde fastsat med Hensyn til, hvad det betyder, at disse Foreninger indsender deres Regnskab, ligger, at han i Virkeligheden ikke kan gribe ind og ikke gøre nogen som helst Indsigelse med Hensyn til Regnskaberne, er jeg ikke enig med

Finansministeren deri. Finansministeren læste op, hvad der stod i den Indstilling, som Departementet den Gang havde givet den tidligere Finansminister, og som denne havde godkendt. Efter Rigsdagstidenden lyder et Punktum saaledes: „Man“ — det er altsaa Ministeriet — „tager Regnskabet, som det er, og danner sig deraf et Billede af Foreningens Virksomhed“. Og det er rigtigt nok. Ogsaa jeg mener, at det er ikke det Spørgsmaal, om Tallene er rigtige, Finansministeriet skal undersøge. Jeg mener derimod, at det paa Grundlag af Regnskabet skal danne sig et Billede af Foreningens Virksomhed. Om Finansministeriet er i Stand til paa Grundlag af det Regnskab og den Beretning, der er indkommet, at danne sig et Billede af Foreningens Virksomhed, maa Finansministeriet selv afgøre.

Jeg synes, det i og for sig ikke er saa vanskeligt at danne sig et Billede af Foreningens Virksomhed paa Grundlag af det Regnskab, der er indkommet. Jeg synes nemlig, det viser, at Foreningen ikke kan siges at virke i Overensstemmelse hverken med Loven eller med sine egne Vedtægter. Der staar nemlig i dens Vedtægter, at Foreningens udelukkende skal beskæftige sig med Udstykning af større Gaarde til mindre Parceller. Men hverken naar man tager Antallet af de stedfundne Forretninger eller de Summer, som Forretningerne andrager, vil det kunne siges, at det er Foreningens Hovedvirksomhed at udstykke. Den øver en langt større Virksomhed, der bestaar i at være Opkøber af Fæstegodser og derefter udstykke dem eller rettere ikke udstykke, men bortsælge dem, men det faar nu være. Jeg har tidligere sagt, at jeg ikke vil indlade mig paa Kritik af selve denne Mellemhandlerforretning, det maa de paagældende Fæstere om. De, der mener at kunne være tjente med det, gaar ind derpaa, og de, der mener ikke at kunne være tjente med det, er ikke tvungne til at gaa ind derpaa.

Jeg er nødt til et Øjeblik at vende tilbage til Foreningens Regnskab og særlig til det, som jeg ogsaa tidligere nævnedes som typisk, nemlig Købet af Godset Moltkenborg. Det ærede Medlem for Præstø Amts 4de Valgkreds (E. Rasmussen) forstod ikke rigtig, at jeg baade kunde sige, at jeg ikke vilde rette nogen Kritik imod Foreningen og alligevel kunde rette en Kritik imod dens Regnskab. Men man kan vel nok angribe et Regnskab, aflagt af en Forening, uden derfor at være forpligtet til at sige, at alt det, som denne Forening har foretaget sig, er daar-