

har Flertal i Sogneraadet, der har man været i Stand til at gennemføre saadanne Foranstaltninger.

Spørger man nu, hvorledes Kommunens Beboere er tilfredse med Anvendelsen af § 2, kan det naturligvis ikke nægtes, at enkelte er utilfredse, men i Almindelighed tror jeg nok, man tør sige, at der er Tilfredshed med disse Foranstaltninger. Resultatet af Sogneraadetsvalg i Skeby-Otterup i Foraaret er i den Henseende en god Vejledning. Modstanderne af denne Ordning gjorde den til et Valgspørgsmaal. Deres Liste havde en Modstander af § 2 som Nr. 1, og denne Liste var en Fællesliste for Venstre og Konservative og fik 4 Mandater. Paa det radikale Venstres Liste stod den Mand, der havde udarbejdet Forslaget til Anvendelsen af § 2, og som havde Hovedansvaret for dets Vedtagelse, som Nr. 1. Det var en rent radikal Liste, og den fik 7 Mandater. En socialdemokratisk Liste og en upolitisk Liste fik ingen valgt. I det forrige Sogneraad havde Partiet Venstre og de Konservative tilsammen 6 Mandater og de Radikale kun 5; i det nuværende Sogneraad har altsaa det radikale Venstre 7 Mandater og Højre og Venstre tilsammen kun 4. Ingen andre bestemte specielle Spørgsmaal delte Stemmerne ved dette Valg end netop dette Dyrtidsspørgsmaal. Man har heri et Udtryk for, hvorledes Befolkningen ser paa disse Foranstaltninger.

Jeg vil gerne slutte disse Bemærkninger med en Opfordring, saa kraftig, som jeg formaar at fremsætte den, til Kommunalraadene, navnlig i Landkommunerne, om at tage denne Sag op til Løsning. De kan gøre det straks og behøver ikke at vente paa nye Lovforslag eller paa, at der sker Prisnedsættelse fra Statens Side.

Inden jeg forlader Talerstolen, maa jeg endelig udtale en Tak til den højtærede Kirkeminister for en Bevilling, som er optaget paa Finanslovsforslagets § 18 til en Kirke i Bagenkop paa Langeland. Der har gennem de sidste 20 Aar været arbejdet paa at faa bygget en Kirke i Bagenkop, og Befolkningen derovre er meget glad ved Udsigterne til nu i en nær Fremtid at faa deres Ønske opfyldt. Jeg vil derfor sige Ministeren Tak for denne Bevilling.

**Samuelson:** Jeg skal paa Grund af den fremrykkede Tid fatte mig saa kort, som det er mig muligt, men jeg har nogle enkelte Bemærkninger at gøre til enkelte af Ministerne og først et Par Ord til den højtærede Trafikminister. Da jeg fik Finans-

lovsforslaget til Gennemsyn, var det første, jeg ledte efter, om der var en ny Bevilling til Gennemførelse af den i sidste Samling vedtagne Godsbanegaard i Aarhus. Jeg blev da meget skuffet ved, at der ikke fandtes noget Beløb. Jeg vidste vel, at der af de 700,000 Kr., som blev bevilget sidste Aar, ikke var brugt ret meget, idet Forhandlingerne mellem Ministeriet og Aarhus Byraad angaaende en Forkøbsret derovre i Aarhus til et Areal, som Statsbanerne nu ønskede, Byraadet skulde give Afkald paa, havde trukket noget ud; men jeg tænkte dog, at nu, da Sagen var gaaet i Orden, vilde man tage fat med større Fart, saaledes at de 700,000 Kr. alligevel kunde være brugt i indeværende Finansaar. Ministeren har ikke tænkt dette, da der vel ellers var optaget et nyt Beløb paa det forelagte Finanslovsforslag. Men jeg er dog glad over den højtærede Ministers Udtalelser i Forgaars, da han udtalte sin Imødekommenhed overfor Kravene om at sætte saa meget Arbejde i Gang, som det var muligt, for at bøde noget paa den store Arbejdsløshed, som vi nu har, særlig blandt Arbejdsmændene, og som desværre tiltager fra Dag til Dag. Ministeren udtalte, at man ikke uhindret kan fortsætte Jordafgravningen ved Aarhus, saa længe man ikke ved, om Højbanen over Havneterrænet bliver vedtaget i Landstinget. Vi maa jo saa haabe, at Landstinget maa blive saa tidlig færdigt, at Ministeren om fornødent kan faa Bemyndigelse til at fortsætte Arbejdet, selv om de 700,000 Kr. skulde være brugte. Ministeren oplyste, hvor mange Mand han skulde bruge ved de forskellige Arbejder, bl. a. var der Arbejde til 120 Mand ved Godsbanegaardsanlægget i Aarhus. Dette er dog kun 10 pCt. af Antallet af de arbejdsløse Arbejdsmænd, der findes alene derovre. Jeg vil derfor gerne spørge den højtærede Minister ligesom min ærede Partifælle for Aarhus Amts 2den Valgkreds (Stilling), om man ikke i den nuværende vanskelige Tid, hvor der er en saa stor Arbejdsløshed, skulde benytte Haandkraft i Stedet for Grævemaskiner ved dette Arbejde. Derved vilde der maaske blive Brug for 5—6 Gange saa mange Arbejdere til Arbejdet. Jeg hører ikke til dem, der mener, at man skal modarbejde Maskinkraften som Afløsning af Haandkraften, men her synes jeg, der er noget, der taler for, at man anvender Haandkraften. I øvrigt er det maaske et stort Spørgsmaal, om det er billigere at udføre Arbejdet med en Grævemaskine, nu da Prisen paa Brændselsmaterialier er saa høj. Jeg har for en Tid