

nogen som helst Fare paa Færde; det vilde, sagde han, under Socialismens Ledelse gaa paa samme Maade som nu, man er nødt til at rette sig efter Udviklingen. Naar man ser saaledes paa det, kan jeg ikke se, at jeg befinder mig i nogen som helst Modsætning til det ærede Medlem. Man er nødt til at rette sig efter Udviklingen, siger det ærede Medlem, men jeg maa fastholde, at det er ikke i nogen Maade et Svar paa et Spørgsmaal om, hvorledes den statssocialistiske Idé skal gennemføres.

Første Viceformand (K. M. Klausen): Folketingsmanden for Odense Amts 2den Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

L. D. Rasmussen: Det ærede Medlem, som nu talte, synes at befinde sig i den noget mærkelige Vildfarelse, at Socialdemokraterne altid gaar rundt med et fuldt færdigt Samfundsbillede i Lommen, klar til at vise det for enhver, der ønsker at se det. Det vilde naturligvis ogsaa være ganske fornøjeligt, hvis hver enkelt vilde konstruere et Fremtidssamfund. Selvfølgelig maa den almindelige Udvikling og det praktiske Arbejde bestemmes, hvorledes man overhovedet vil kunne organisere det.

Det ærede Medlem svarede for øvrigt ganske rask, at han var helt klar over, hvorledes Samfundsforholdene vilde forme sig om 5 Aar. Jeg tror dog, at det ærede Medlem maa erkende, at han har svaret for rask. Thi det er højst muligt, at Landbruget om 5 Aar vil være vidt forskelligt fra, hvad det er nu. Forskellen i Opfattelsen er, om der skal være Privateje eller Samfundseje, og man behøver kun et Øjeblik at se paa det private Eje for at være klar over, at Ulykken ved det er til Steds. Det private Eje betyder, at man kan benytte en hvilken som helst øjeblikkelig Konjunktur til at spekulere i Varene og derved sætte Priserne meget højt op i Handel og Vandel, hvilket atter betyder, at de, der køber, faar en uforholdsmæssig stor Byrde at slæbe paa. Det er det ulykkelige ved det private Eje, og det skal vise sig efter denne Krig og den Højkonjunktur, den har medført, at en Mængde af de Handler, som er blevet sluttet, vil medføre, at de, der har købt til de svimlende høje Priser, kommer til at fortryde det. Dette vilde kunne være undgaaet, hvis vi havde haft Samfundseje i Stedet for Privateje.

Første Viceformand (K. M. Klausen): Folketingsmanden for Hjørring Amts

1ste Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Thomas Larsen: Jeg har ikke ønsket at komme ind paa en teoretisk Diskussion om Statssocialisme. Jeg har kun rettet en Forespørgsel til Socialdemokratiets ærede Ordfører, foranlediget ved en Udtalelse af ham selv, hvori han henviste til, hvilken Velsignelse det vilde have været, hvis det statsocialistiske Princip havde været gennemført. Derpaa har jeg ikke faaet noget Svar. Jeg tror imidlertid, at mange gerne vilde have hørt et virkelig reelt Svar paa dette Spørgsmaal, ikke alene blandt Tingets Medlemmer, men ogsaa f. Eks. den højtærede Finansminister og den højtærede Handelsminister vilde sikkert have været glade ved en Redegørelse i saa Henseende. Jeg har blot villet konstatere, at en saadan Redegørelse har vi ikke kunnet faa. Jeg har ikke faaet Svar paa mit Spørgsmaal, heller ikke gennem, hvad det ærede Medlem nu sagde.

Første Viceformand (K. M. Klausen): Folketingsmanden for Odense Amts 2den Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

L. D. Rasmussen: Jeg synes, at det ærede Medlem, som nu sluttede med at udtale, at han ikke har ønsket en teoretisk Debat, i høj Grad har lyst efter en saadan; thi hvad skulde det vel være blevet andet end en teoretisk Debat, hvis det ærede Medlem fra Fredericia (L. Rasmussen) skulde have svaret paa det ærede Medlems Spørgsmaal?

Det, at det ærede Medlem stadig væk taler om Statssocialisme, forstaar jeg ikke rigtig. Skulde det mon være, fordi Ordet „Stat“ i manges Øren har en halvvejs modbydelig Klang? Hvad er Staten? Det er os alle. Der er intet frygtindgydende deri. Men det undrer mig, at det ærede Medlem stadig bruger Udtrykket Statssocialisme, medens vi i Almindelighed taler om det socialistiske Samfund.

Første Viceformand (K. M. Klausen): Folketingsmanden for Hjørring Amts 3die Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Vanggaard: Det er mærkeligt, at medens nogle Socialdemokrater synes nærmere at ville præcisere, hvad der skal forstaas ved Fremtidens Socialisme, synes andre at ville gøre det saa taaget som muligt,