

5) Som anført i Bilaget og i den jyske Fæsterorganisations Andragende bør Afløsningskommissionen indeholde Repræsentanter for Godsejerne og Fæsterne.

Hvad der i Virkeligheden i Realiteten foregaar, er en Handel mellem de to Parter: Godsejer og Fæster under Statsmagtens Kontrol for at sikre, at Fæsteren ikke paa Grund af sin Afhængighed eller af Ukyndighed opgiver den ham tilkommende Fæsteret ifølge hans Fæstebrev mod utilstrækkeligt Vederlag eller berøves fuld Godtgørelse for den Værdiforøgelse, han selv har tilført Stedet, og som Godsejeren ikke bør have Betaling for. Forhandlingerne bør derfor ogsaa naturligst føres mellem Parterne eller deres valgte Repræsentanter og saaledes, at der — ligesom ved en almindelig fri Handel — søges opnaaet Enighed mellem dem. Afløsningskommissionens Formand vil som den upartiske Repræsentant for Statsmagten afgøre eventuelle Uoverensstemmelser, der ikke har kunnet bilægges ved hans Mægling. Ikke alene er denne Ordning den naturligste, men den indeholder ogsaa Mulighed for at skabe mest Tilfredshed hos begge Parter. De ønsker den derfor ogsaa begge og er vante til at lade sig repræsentere paa denne Maade ved Synsforretninger o. l.

Ved at udtale, at man ved foranstaaende Henstillinger har indskrænket sig til de mest paakrævede og ønskelige Ændringer, skal man tillade sig at forvente, at de alle maa blive befundet rimelige og heldige, og at de derfor vil kunne paaregne den fornødne Imødekommenhed og sætte Spor i Lovforslaget.

Endelig udtaler man Haabet om, at Forslaget saa snart som muligt bliver ført videre gennem det høje Folketing for at kunne forelægges Landstinget og forhaabentlig snart ophøjes til Lov. Man skal fremhæve den overordentlige Vigtighed, Lovens snarlige Vedtagelse vil have for Fæsterne, idet det beklageligvis har vist sig, at Godsejere i disse Dage udbyder deres Fæstesteder til frivilligt Salg paa Vilkaar, der er adskilligt ugunstigere for Fæsterne end efter Lovforslaget. Og enkelte Godsejere undser sig ikke ved at forsøge at true Fæsterne til at købe ved at opsigte forpagtede Jordstykker til Afstaaelse, ja ved at sælge Fæstestedet til en anden end Fæsteren.

Vi føler os forvissede om, at Folketinget ikke billiger en saadan Fremgangsmaade fra Godsejernes Side og af al Kraft vil beskærme Fæsterne herimod i Overensstemmelse med de Grundsætninger, der gennem Tiderne har været dansk Landbo-politik i Forholdet mellem Jorddrot og Fæster.

p. t. København, den 28. Marts 1916.

For den fynske Fæster-Organisation:

Hans Poul Pedersen.                      Hans Jørgen Hansen.                      Jens H. Jensen.  
Chr. Petersen.                                      Jørg. Jeppesen.

For den sjællandske Fæster-Organisation:

Knud Hansen.                                      N. P. Rasmussen.

For den jyske Fæster-Organisation:

Kr. Lassen,  
Gjerrild.

## Resolution.

## Underbilag.

Fæstere fra Wedellsborg og Hindsgavl, forsamlede til Møde i Ejby den 18. Marts 1916 opfordrer Bestyrelsen til at arbejde for, at Ejendomsskylden af 1909 lægges til Grund for Vurderingen, endvidere at Afløsningskommissionen sammensættes saaledes, at det ene Medlem vælges af Fæsterne, det andet af Godsbesidderne, samt at saa mange Huse som muligt medtages under Afløsningen.