

melsen om Magelæg, thi det, som derved bliver bestemmende for, om et Hus skal sælges eller inddrages, hvor Retten ifølge Loven er til Stede, vil blive Stedets Belliggenhed og ikke dets Størrelse, især ikke, da det vil blive dyrt at bruge denne Ret.

Dernæst formener Udvalget, at naar 7,376 Huse tilhører Ejendomme med kun 1 Hus hver (Underbilag til Bilag IX), med Hensyn til hvilke alle vil være enige i, at der ikke kan gives særskilt Lov, og naar Hensyn tages til de allerede solgte Huse siden 1899, saa vil der ikke være flere tilbage, end at man ved nærværende Ændringsforslag faar alle dem med, som med Rimelighed kan komme ind under Loven. Endvidere vil Værdien af Brugsretten, der ansættes lig med Fæsteret paa mindst 4 Aar, fuldt ud modsvare de noget høje Priser, hvortil Afløsningssummen — at regne efter det før Krigen ret høje Prisniveau — vil beløbe sig. Og endelig tillægger Udvalget Bestemmelsen i Ændringsforslag Nr. 29 megen Betydning for Lejerne af de Huse, der bliver tilbage under Hovedgaarden, idet man derved faar Sikkerhed baade for Bortleje i en 7 eller 8 Aars Rotation og til en Maksimumsafgift, ligesom man sikrer sig, at intet Beboelseshus nedrives, saa længe Bolignapheden gør sig gældende i vort Samfund som Følge af Krigstidens abnormt høje Prisniveau for Byggematerialier.

Der kan være delte Meninger om Betimegheden af at gaa til tvungen Afløsning af Fæste- og Lejehusforholdet; men i Udvalget har man ment, at naar samtlige foreliggende Forhold tages i Betragtning, vil det ikke være muligt at opnaa en for Fæstere og Lejere bedre Løsning end den, der bydes ved de i dette Øjemed stillede Ændringsforslag, om hvilke der ogsaa er opnaaet Enighed.

Endelig vil alle Fæstegaarde komme ind under den tvungne Fæsteafløsning, men under Hensyntagen til de ved tidligere Fæsteafsningslove erhvervede Rettigheder for Besidderen.

Et *Mindre*tal (Andreasen, H. P. Hansen [Sorø Amts 3die Valgkreds], Hauge, Marott og N. P. Nielsen) har efter Omstændighederne kunnet tiltræde de af Udvalget stillede Ændringsforslag og dermed Lovforslagets Fremme, fordi der nu kun er et forholdsvis ringe Antal Fæstegaarde tilbage. Disse vilde rimeligvis i Løbet af de kommende Aar overgaa til Selveje, selv om nærværende Lovforslag ikke gennemførtes, men paa Vilkaar, der efter Fæsterens Opfattelse vil være daarligere for disse end de Vilkaar, de kan vente at faa efter Lovforslagets Gennemførelse. Hvad de i Lovforslaget omtalte Huse angaar, er Forholdet vel dette, at kun en Del af Husene bevares lovmæssigt for deres Brugere; men da man dog for et betydeligt Antal Brugere af Huse ved Lovforslagets Vedtagelse skaber bedre Vilkaar, end de nu har, og da man ikke har Lovhjemmel for at kunne bevare samtlige Huse, har Mindretallet ogsaa tiltraadt Bestemmelserne Husene vedrørende.

Ændringsforslag.

Af Udvalget:

Til § 1.

1) I 1ste Linie efter „Fæstegods“ indsættes: „Leje- og Fæstehuse“.

2) I 2den Linie efter „Fæstesteder“ indsættes: „og Lejehuse“.

3) 4de Linie affattes saaledes: „Under denne Lovs Bestemmelser kommer:“.

4) I Punkt 1, 1ste Linie, efter „Gods“ tilføjes: „,Embeder og Stiftelser“.

5) I Punkt 1, 3die Linie, efter „Burgeren“ tilføjes: „uden dennes Samtykke“.

6) 2det Punktum i Punkt 1 udgaar.