

Underbilag.

Det Statistiske Departement.  
Kristiansgade 2.

København, K., den 25. September 1917.

Efter det ærede Ministeriums Anmodning i Skrivelse af 9. Februar d. A. har Departementet bearbejdet det dermed modtagne og hoslagt tilbagefølgende statistiske Materiale vedrørende Erhvervsbeskatningen og skal hoslagt fremsende en tabellarisk Oversigt over denne Beskatning i 1914—15. Det bemærkes, at man ingen Indberetning har modtaget for København, samt at Svarene paa Spørgsmaal 4—6 i Skemaet\*) har været saa spredte og uensartede, at man ikke har kunnet bearbejde dem statistisk, jfr. ogsaa Departementets Skrivelse af 17. Februar 1916. Sognekommunerne indenfor hver Amtsraadskreds har man delt i 3 Grupper efter Afstanden fra den nærmeste Købstad, idet en saadan Sondring maatte antages at være af Interesse i det mellemkommunale Forhold; Grupperingen er sket efter, om vedkommende Sognekommune laa helt indenfor henholdsvis 1 og 1½ Mils Afstand fra Købstaden.

Til Sammenligning har man foretaget følgende Uddrag af Departementets sædvanlige Statistik over Kommuneregnskaberne:

	København. Kr.	Frederiksberg. Kr.	Gen- tofte. Kr.	Provins- byerne. Kr.	Sogne- kommuner. Kr.	Hele Landet. Kr.
Opholds- kommuneskat	8,951,543	2,481,390	1,082,322	14,402,327	13,544,778	40,462,360
Paalignet Fra- drag efter § 14	57,050	239,672	144,813	71,705	139,051	652,291
Netto . . .	8,894,493	2,241,718	937,509	14,330,622	13,405,727	39,810,069
Erhvervs- kommuneskat	555,613	34,600	5,672	231,837	235,318	1,063,040
Refusion efter §14 efter despe- cielle Spørge- skemaer . . .		240,000	144,800	40,153	171,379	596,332 <sup>1)</sup>

1) Uden København.

\*) 4. Hvilke og hvor store Udgifter skønnes Opholdskommunen at have paa Grund af, at Personer, som driver Erhverv udenfor Kommunen, har Ophold i samme?

5. Hvor stort et Beløb taber Kommunen ved, at Personer, som driver Erhverv i Kommunen, har Ophold i anden Kommune?

6. Hvilke og hvor store Udgifter skønnes Kommunen at have ved saadanne Erhvervs Tilstedeværelse?