

bejder om at faa sin Tjenestealder beregnet efter den Forudsætning, hvorunder han havde søgt om Havnemesterstillingen. Han fik Afslag, og der sendtes ham en Fortegnelse over Lønningerne ved Skagens Havn, hvoraf det fremgik, at det ham tidligere givne personlige Tillæg ved Grundlønns Stigning nu var sunket fra 800 Kr. aarlig til 504 Kr. Andrageren indgav da paa ny en Ansøgning om at faa tillagt den ham formentlig tilkommende Tjenestealder under Henviisning til et Fortilfælde med en Havnemester i Frederikshavn, der havde faaet sin Anciennetet beregnet fra 1886, da han var Skibsfører under Vandbygningsvæsenet, uagtet hans Udnævnelse til Havnemester først var fra 1896. Ministeren svarede, at det maatte have sit Forblivende ved den først truffne Afgørelse. Andrageren slutter sin Henvendelse til Folketinget med at anføre, at han er den eneste under Vandbygningsvæsenet, som ikke har nydt og ikke vil komme til at nyde godt af den nye Lønningslov af 1916, da han var 59 Aar ved dens Ikrafttræden, og det vil vare 12 Aar, før det personlige Tillæg kan forsvinde for et Alderstillæg, hvilket Forhold synes ham tungt efter 31 Aars pligtro Tjeneste under Vandbygningsvæsenet.

4 Bilag medfølger.

*Udvalget gør ikke Indstilling.*

15. Fra *Silkeborg Handelsforening, de samvirkende Fagforeninger i Silkeborg, Silkeborg Haandværkerforening og Silkeborg Byraad* om, at den til en ny Toldbodbygning i Silkeborg paa Finanslovsforslaget foreslaaede Sum maa samlet blive stillet til Raadighed for Finansaaret 1918—19. (Indbragt den 20. November 1917 af Folketingsmanden for Skanderborg Amts 5te Valgkreds, *Jacob Christensen*).

Andragendet er saalydende:

Pladsforholdene paa Silkeborg Toldbod har i en Aarrække været utilstrækkelige, og med Byens stadige Vækst forværres dette Forhold Aar efter Aar. Som det ses af Rigsdagstidenden, er der paa Finansministeriets Budget opført 80,500 Kr. til en ny Bygning, men at fordele paa to Aar, og er det da vort ærbødige Andragende, at dette Beløb ikke deles, men stilles til Raadighed paa Finansloven for Aaret 1918—19. — Foruden at Trangen til Udvidelse saaledes hurtigere afhjælpes, er den stigende Arbejdsløshed her i Byen ogsaa et væsentligt Moment, og Arbejdets Paabegyndelse til en ny Toldbod vil bidrage sit til at bøde paa Arbejdsløsheden.

(Underskrifter).

Da Sagen afgøres ved Finansloven, gør *Udvalget* ikke Indstilling.

16. Fra *Pensionist-Landsforeningen* om et Ekstra-Dyrtidstillæg for 1917. (Indbragt den 28. November 1917 af Folketingsmanden for Odense Amts 5te Valgkreds, *Slengerik*).

Pensionist-Landsforeningen, der omfatter Statens Pensionister, pensionerede Enker og Invalidere, har den 15. November indsendt et Andragende til Finansministeren om et Ekstra-Dyrtidstillæg for 1917 i Overensstemmelse med, hvad der er blevet ydet Statens Tjenestemænd m. fl., men har fra Finansministeren modtaget det Svar, at Ministeriet ikke vil kunne yde sin Medvirkning til, at et saadant Ekstra-Dyrtidstillæg blev givet. I den Anledning henvender Foreningen sig til Folketinget med sit Andragende under Fremhævelse af, at Statens Pensionister og pensionerede Enker paa laveste Pension under den herskende Dyrtid lider Nød, og at de lidt bedre stillede af denne Klasse Mennesker har det haardt.

1. Bilag medfølger.

Da Sagen vil finde sin Afgørelse ved Tillægsbevillingsloven, gør *Udvalget* ikke Indstilling.