

12. Fra Enke efter Krigsinvalid, Smedemester P. Frederiksen af Fuglebjerg, Fru *Karen Frederiksen*, om en aarlig Understøttelse. (Indbragt den 14. November 1917 af Folketingsmanden for Sorø Amts 5te Valgkreds, *Martin Hansen*).

Den 6. December 1863 lyses der i Tjustrup Kirke til Ægteskab mellem Andragerinden og hendes nu afdøde Mand, men paa Grund af dennes Indkaldelse til Krigstjeneste fandt Vielsen ikke Sted til den fastsatte Tid. Han søgte i Tjenesten forgæves om Orlov til at rejse hjem for at holde Bryllup, og Vielsen foregik først, efter at han som saaret den 18. April paa Dybbøl var vendt tilbage til Hjemmet. Der blev bevilget ham Invalideunderstøttelse, og Enken har nu efter hans Død ikke kunnet opnaa Understøttelse af Staten som Invalideenke, fordi hendes Ægteskab først er indgaaet, efter at Manden havde paadraget sig sin Invaliditet. Hendes Andragende i saa Henseende er blevet afslaaet, og hun, der paa Grund af sin høje Alder ikke er i Stand til at arbejde og kun har Renten af 1,000 Kr. at leve af, henstiller sin Sag til Folketingets Opmærksomhed.

2 Bilag medfølger.

*Udvalget foreslaar at henvise Andragendet til Finansministeren.*

13. Fra *Justerarbejderne A. Zeidler, L. Lundstrøm og L. Jermark* om et Alderstillæg. (Indbragt den 14. November 1917 af Folketingsmanden for Københavns 8de Valgkreds, *Martin Olsen*).

Andragerne har været henholdsvis 28, 29 og 30 Aar i Justervæsenets Tjeneste og har naaet det Lønningstrin, 2,000 Kr., ud over hvilket de under de nugældende Forhold i Modsætning til tidligere ikke kan naa. Da de forskellige Lovforslag, der har været fremsatte i Folketinget angaaende Lønninger ved Justervæsenet, ikke i deres Forslag angaaende de underordnede Tjenestemænds Lønnings- og Pensionsforhold indeholdt Bestemmelser, der kunde give disse Tjenestemænd bedre Vilkaar, end de nu har, nærer Andragerne ikke noget Haab om ved en ny Fremsættelse af et Lovforslag angaaende Justervæsenets Lønningsforhold at opnaa Udsigt til Forbedring af deres Stilling, og de har da til Handelsministeren indgivet et Andragende om et Alderstillæg paa 400 Kr., men har faaet Afslag. De henvender sig derfor nu til Folketinget med deres Andragende.

1 Bilag medfølger.

*Udvalget gør ikke Indstilling.*

14. Fra Havnemester i Skagen *R. Voigt* om, at hans Tjenestetid som Skibsfører af 1ste Grad under Vandbygningsvæsenet maa blive medtaget ved Beregningen af hans Tjenestealder som Havnemester. (Indbragt den 19. November 1917 af Folketingsmanden for Ribe Amts 2den Valgkreds, *Slebsager*).

Da Andrageren i 1914 søgte og fik Havnemesterstillingen i Skagen, havde han ingen Anelse om, at hans Tjenestetid som Skibsfører af 1ste Grad under Vandbygningsvæsenet ikke vilde blive medtaget ved Beregningen af hans Lønning som Havnemester, og da den udbetalte Lønning kun var den for Havnemestre normerede Begyndelsesløn, skrev Andrageren derfor straks til Direktøren for Vandbygningsvæsenet om at faa sine Lønningsforhold ordnet overensstemmende med hans Anciennet. Kort Tid efter blev der uden nærmere Forklaring anvist ham et Beløb, som svarede til hans Forventning, og han gik da ud fra, at dette Beløb blev ham udbetalt i Henhold til den ham tillagte Tjenestealder. Da Lønningsloven af 17. Maj 1916 for Vandbygningsvæsenet traadte i Kraft, fik Andrageren imidlertid at vide, at det udbetalte Tillæg var et personligt Tillæg og ikke et Lønningstillæg efter hans Tjenestealder i Vandbygningsvæsenet, i hvilken Anledning den nye Lønningslov ikke gav ham nogen Stigning i Indtægt, og han indgav da et Andragende til Ministeren for offentlige Ar-