

er der formentlig særlig tænkt paa Udvidelse af Aktiekapitalen ved Hjælp af Friaktier, idet man har tilsigtet, at Aktieselskaber ikke skulde kunne opnaa Nedsættelse af Merindkomstskatten alene ved Udstedelse af Friaktier. Ændringsforslaget tilsigter at naa dette Formaal uden Ubillighed mod de Selskaber, hvis Udvidelse af Aktiekapitalen sker ved effektiv Tilførsel af ny Kapital.

*Ændringsforslaget under Nr. 4.* Det er allerede ovenfor antydet, at Merindkomstskatten rammer paa ubillig Maade i de Tilfælde, hvor en bestaaende Forretning, som i Virkeligheden ikke har nogen Merindtægt, gaar over paa andre Hænder, f. Eks. ved Arv. Arves saaledes en Landejendom fra Fader til Søn, vil Sønnen se sin Indtægt forøget med Ejendommens Overskud. Dette vil da blive beskattet som Merindtægt, selv i det Tilfælde, hvor Ejendommen maatte have givet mindre Indkomst end i Sammenligningsaarene. Ved det af Mindretallet stillede Ændringsforslag vil denne Ubillighed undgaas i de Tilfælde, hvor Ejerskiftet skyldes Arv.

*Ændringsforslagene under Nr. 5.* Lovforslaget søger at borttage Ubilligheden ved den dobbelte Beskatning, der vilde fremkomme, naar et Selskab er Aktionær i et andet Selskab, hvis Udbytte har været medtaget ved Ansættelse til Merindkomstskat, men denne Ubillighed er ikke mindre, naar Merindkomsten først beskattes hos Aktieselskabet, dernæst hos Aktionærerne. Saa længe det drejer sig om en forholdsvis ringe Procent af Indtægten, spiller det en mindre Rolle, men naar der er Tale om Beskatning af helt op til 35 pCt. af Merindtægten udover de normale Skatter, betyder Dobbeltbeskatningen et overordentlig stærkt Indgreb, som stiller Aktieselskaber som Erhvervsform meget ugunstigt. Følgen er ogsaa, at visse Erhverv, saasom Industri, Fiskeri og Skibsfart, belastes overordentlig stærkt i Modsætning til andre, f. Eks. Landbruget, der enten ikke bruger Selskabsformen eller bruger denne under Form af Andelssel-

skaber i Modsætning til Aktieselskaber. Mindretallet maa derfor af Retfærdighedshensyn anbefale, at man vedtager det af Mindretallet stillede principale Ændringsforslag under Nr. 5.

For saa vidt dette ikke tiltrædes, maa Mindretallet meget anbefale, at dets subsidære Forslag vedtages. Dette tager særlig Sigte paa Familieaktieselskaber og lignende.

*Ændringsforslaget under Nr. 6.* Forslaget tilsigter at fjerne den Ubillighed, at der skal betales Skat af Skatten. Det har hidtil været et Princip i vor Skattelovgivning, at betalt Skat er en Udgift i det Aar, i hvilket Skatten betales, og som saadan maa fradrages Indtægten, forinden den skattepligtige Indkomst fremkommer. Dette saare naturlige Princip har man forladt i Merindkomstskatteloven, men dog atter i det væsentlige genoptaget i Loven af 13. Oktober 1917 om midlertidig Tillægsskat. Nægter man Skatteyderen at fradrage sin betalte Skat som Udgift, betyder dette ikke alene, at der maa betales Skat en Gang til af den allerede betalte Skat, men der kan saare let indtræde det Tilfælde, at Skatteyderen skal betale Skat, uagtet han slet ikke har haft nogen Netto-Indtægt, men denne helt er fortæret af de betalte Skatter. Paa et Tidspunkt, da Merindtægterne efterhaanden maa begynde at forsvinde og Indtægterne at reduceres, vil dette føles dobbelt uretfærdigt.

I Loven af 13. Oktober 1917 om Tillægsskat er det dog kun i Forhold til Statskat, men ikke til Kommuneskat, at Kravet om Skat af Skatten er opgivet. Da der hos Flertallet imidlertid ej heller var Stemning for et Ændringsforslag med denne Begrænsning, har Mindretallet undladt at stille et dertil sigtende subsidiært Ændringsforslag.

*Ændringsforslaget under Nr. 7.* Dette Forslag tilsigter at fritage saavel Personer som Aktieselskaber for at betale en Merindkomstskat, der vil bringe samtlige Skatteudgifter op over Aarets Netto-Indtægt. Saaledes som Lovforslaget er formet, vil en Person