

En af Udvalget foretagen Undersøgelse angaaende de paagældende Personers Gruppering efter Hjemsted eller Opholdssted har dernæst vist, at 138 af Ansøgerne ved Ansøgningens Indgivelse havde Hjemsted eller Opholdssted i København, 22 paa Frederiksberg, 44 i Købstæder og 69 i Landsogne. Den tilsvarende Gruppering af de paa Loven af 8. Maj 1917 optagne Personer gav Resultatet: 194, 22, 45 og 61. Der synes saaledes at kunne spores nogen Nedgang i Tallet paa Ansøgere fra Hovedstaden (København—Frederiksberg), der i Fjor ogsaa var forholdsvis usædvanlig stort (over to Trediedele).

Med Hensyn til Ansøgernes Livsstilling maa 52 nærmest betragtes som Haandværkere og 5 som handlende, medens 129 er henregne til Gruppen: Arbejdere eller Tyende, og 87 er i forskellige andre Livsstillinger eller har ikke opgivet deres Erhverv. — 38 af Ansøgerne ejer fast Ejendom her i Landet.

Angaaende Varigheden af Ansøgernes Ophold i Danmark kan dernæst oplyses, at 123 har opholdt sig her i over 30 Aar. Tallet er forholdsvis stort som Følge af den stedfundne Forskydning i Aldersfordelingen. 145 har boet her mellem 12 og 30 Aar og 5, Nr. 28, 52, 83, 257 og 269, under 12 Aar. Blandt disse mangler Ansøgeren under Nr. 83 en væsentlig Del af det Ophold, der i *Almindelighed* kræves for at kunne faa dansk Indfødsret. Ministeriet har dog ment, at der i den særlige Maade, hvorpaa den paagældende er knyttet til Danmark, findes Grund til her at gøre en Undtagelse, og Udvalget deler denne Opfattelse.

28 af Ansøgerne har faaet Fattighjælp, men efter Udvalgets Mening bør dette — som Følge af de tilstedeværende Omstændigheder — ikke afskære de vedkommende Ansøgere fra at opnaa dansk Indfødsret. I 13 Tilfælde er Beløbet nemlig tilbagebetalt (Nr. 18 [delvis], 65 [delvis], 74, 87, 95, 99 [delvis], 157, 165, 175, 196 [delvis], 197, 201 og 263), og for adskilliges Vedkommende er Hjælpen ydet for over 20 Aar siden (foruden de fleste af de nysnævnte

Ansøgere Nr. 2, 68, 108, 109, 147, 182, 186 [delvis], 191, 198, 223 og 266). Som oftest har man i øvrigt maattet ty til Fattighjælpen paa Grund af Sygdom, hvilket ogsaa gælder Ansøgerne under Nr. 171 og Nr. 252. I 5 Tilfælde er Understøttelsen ikke ydet til vedkommende selv, men til den paagældendes Mand (Nr. 99 [delvis], 74 og 157 — se om disse ogsaa ovfr. —, Nr. 88 og Nr. 159). — Enkelte af de her omhandlede Ansøgere har tillige modtaget Understøttelse, som efter de gældende Regler er uden Fattighjælps. sædvanlige Virkning. Saadan Hjælp er i det hele ydet i 9 Tilfælde (Nr. 70, 97, 145, 165, 178, 182, 196, 199 og 234), hyppigst i Medfør af Fattiglovens § 44 (Barselhjælp, Begravelsesomkostninger). — Endelig kan nævnes, at 11 Ansøgere har faaet større eller mindre Beløb af „de fattiges Kasse“ eller Hjælpeskassen, saaledes Nr. 2 (25 Kr.), Nr. 13 (20 Kr.), Nr. 64 (10 Kr.), Nr. 98 (55 Kr.), Nr. 125 (15 Kr.), Nr. 136 (4 Kr. maanedlig siden 1. Februar 1916), Nr. 140 (82 Kr.), Nr. 256 (71 Kr.), Nr. 262 (343 Kr.), Nr. 266 (10 Kr.) og Nr. 268 (75 Kr.).

Samtlige 273 Ansøgere er anbefalede af de paagældende Kommunalbestyrelser.

Udvalget har som sædvanlig fra Ministeriet modtaget en Fortegnelse over Domme, der er overgaaet de paa Lovforslaget optagne Personer. 3 af disse har været straffede, men Forbrydelsen er i alle Tilfælde begaaet saa langt tilbage i Tiden (30 Aar eller derover), at Udvalget ikke finder noget at erindre mod Ansøgernes Naturalisation. Endvidere har Ministeriet tilstillet Udvalget en Fortegnelse over de Andragender om Indfødsret, paa hvilke der er givet Afslag i 1917, tilligemed en Redegørelse for Aarsagerne hertil (Bilag 2). I alt er der meddelt Afslag i 59 Tilfælde. Endelig har man modtaget en Del statistiske Oplysninger vedrørende de Personer, for hvem der af Indenrigsministeriet inden 1. December 1917 er udfærdiget Bevis for, at de i Henhold til Loven af 27. November 1916 har faaet dansk Indfødsret.