

§ 10 i Overensstemmelse med, hvad der er dens selvfølgeligelige Forudsætning, kan man heller ikke anse det for nødvendigt af Hensyn til dette Punkt at sende Lovforslaget tilbage til Folketinget.

Et *Mindretal* (Døcker, Oluf Jensen, Piper og Tvede) er fuldt ud enig i Lovforslagets Betimelighed, men mener, at naar der er Tale om et Dyrtidstillæg, bør dette ogsaa fortrinsvis komme dem til Hjælp, som er mest trykkede af Dyrtiden: Familier med Børn, og at man da, for ikke at gaa udenfor den finansielle Ramme, hellere maa yde noget mindre til de ugifte. Mindretallet stiller i den Henseende Ændringsforslag Nr. 1.

Mindretallet har ligeledes ønsket at forhøje Dyrtidshjælpen for Pensionister og Invalider, men da alt Materiale til Beregning af Udgiften herved mangler, har man maattet afstaa derfra.

Mindretallet stiller endvidere et Ændringsforslag til § 10, for at ikke de Personer af den i Paragraffen omhandlede Kategori, som modtog Dyrtidshjælp efter

Lov af 2. December 1916 § 10, skal udelukkes, eller Ministeren være henvist til en Fortolkning i Strid med Lovens Ord.

### Ændringsforslag.

Af et *Mindretal* (Døcker, Oluf Jensen, Piper og Tvede).

#### Til § 3.

1) Paragraffen affattes saaledes:  
„Dyrtidstillæget udgør for Aaret 700 Kr. for gifte, Enkemænd, Enker, fraskilte og fraseparerede, naar disse har Forsør-gelsespligt for Børn under 18 Aar, 600 Kr. for gifte, Enkemænd, Enker, fraskilte og fraseparerede uden Børn og 300 Kr. for ugifte, dog i intet Tilfælde ud over 60 pCt. af den paagældendes Lønning paa Udbetalingsdagen, regnet efter hans daværende Aarslønning.“

#### Til § 10.

2) I 4de Linie efter „1916“ indsættes: „Afsnit I“.

Jørgen Berthelsen.

Dalsgaard.

Døcker,  
Sekretær.

Ejsing.

Frandsen.

N. Hansen.

Ole Hansen.

Hey.

Harald Jensen.

Oluf Jensen.

Jørgen Pedersen,  
Formand og Ordfører.

Piper.

Trier.

Tvede.

*Hage* var fraværende ved Betænkningens Afgivelse.