

2.

Til Folketingsudvalget vedrørende Forslag til Lov om Bestémnelser mod uretmæssig Konkurrence og Varebetegnelse.

I Anledning af det i Folketinget fremsatte Forslag til Lov om Bestémnelser mod uretmæssig Konkurrence og Varebetegnelse tillader De københavnske Handelsforeningers Fællesrepræsentation sig herved at anmode om, at der maa blive foretaget følgende Ændringer i og Tilføjelser til det fremlagte Forslag.

Til § 1.

Det har utvivlsomt været Meningen i Overensstemmelse med det fra Handelsstandens Side udtalte Ønske at ramme den falske Reklame i al Almindelighed, alle „urigtige Angivelser til Paavirkning af Efterspørgselen“. Men som Paragraffen er affattet, er det tvivlsomt, om den rammer en Række Angivelser, der ikke specielt refererer sig til de forhandlede Varer, men til Forretningens Forhold i Almindelighed, f. Eks. usande Oplysninger om Lagerets Størrelse, om Fabrikationens Omfang o. lign. For Tydeligheds Skyld anmoder vi derfor om, at der i § 1, 1ste Stykke, efter Ordet „Forretningsdokumenter“ maa blive indføjet: „angaaende sine Forretningsforhold“, saaledes at nævnte Stykke kommer til at lyde: „Den, der sælger eller til Salg udbyder Varer, maa ikke paa disse, deres Etiketter eller Indpakning, ej heller ved Skiltning eller paa Regninger, Fakturaer eller andre Forretningsdokumenter *angaaende sine Forretningsforhold*, have anbragt urigtige Angivelser til Paavirkning af *Efterspørgselen*, saasom Betegnelser, der“.

Til § 6.

Vi anmoder om, at det udtrykkelig maa blive sagt i Paragraffen, at der ikke maa føres nye Varer til under Udsalget, og at de Varer, Udsalget omfatter, og som findes opført paa den specificerede Fortegnelse, ikke maa være anskaffede med Udsalget for Øje.

Til § 13.

Det var i sin Tid Detailhandlerstanden en Skuffelse, at Højesteret, jfr. Dom i U. f. R. 1914 A. S. 33—34, i Modsætning til Sø- og Handelsretten fortolkede Udtrykket „i Detailhandelen“ saaledes, at Loven ikke kom til Anvendelse paa Tilgiftskupons i Cigaretæsker, fordi Tilgiften — skønt den ydes ved hvert Salg en detail — dog ikke blev ydet af den enkelte Tobakshandler, men af Fabrikanten selv. At de samme Grunde, der har ført til overhovedet at forbyde Tilgift i Detailhandelen, ogsaa finder Anvendelse her, kan ikke betvivles, og vi anmoder derfor om, at Udtrykket „i Detailhandelen“ maa blive ændret til „*ved Salg en detail*“. Derved vil man opnaa, at et Tilfælde som det anførte rammes af Loven, uden at denne dog finder Anvendelse ved Salg af Varer en gros.

Dernæst maa vi indtrængende henstille, at Tilgift under en hvilken som helst Form bliver forbudt. En Begrænsning som den, der nu findes i Lovforslaget, hvorefter Tilgift er tilladt, naar den er af „forholdsvis underordnet Værdi“, kan kun vække Usikkerhed og Tvivl og derfor virke skadeligt.