

### 9. S. og H. R. Dom af 17. November 1914.

N. N. straffet efter § 1 Nr. 1 for at reklamere med og sælge „Sødsuppeterninger“, der angives at være fremstillede af udsøgt tørret amerikansk Frugt, medens de i Virkeligheden var fremstillede af tiltalte selv af Stivelse og Sukker, farvet og tilsat Frugtessens.

### 10. S. og H. R. Dom af 11. Maj 1915.

Anset som Overtrædelse af § 1 at sælge Bøger med urigtig Angivelse af deres „Art“ (Oplag, Illustration m. m.) og oprindelige Pris.

§ 2. 1. § 2 bragt til Anvendelse i den foran under § 1 som Nr. 1 citerede S. og H. R. Dom.

### § 5. 1. V. O. R. Dom af 9. Februar 1914.

En Aarhus Købmand, der har Varer i Konsignation for et københavnsk Firma, der fremskaffer Varer gennem Lejlighedskøb, ogsaa fra Konkurs, dømt efter § 5, 2det Stykke, for at avertere saaledes:

„Ved stadigt Opkøb af Manufakturvarer fra Fallitboer og ved Køb af store Restpartier kan jeg sælge langt under Varens Værdi.“

### § 6. 1. S. og H. R. Dom af 11. Maj 1915.

En Boghandler, der udsolgte brandlidte Bøger, dømt efter § 6 til en Bøde af 200 Kr. for at undlade at afgive den specificerede Varebetegnelse, jfr. foran Sag N. N. under § 1.

### 2. V. O. R. Dom af 29. Maj 1916.

Et Realisationsudsalg, for hvis Vedkommende der ikke var angivet nogen Grund til dets Afholdelse, faldt ikke ind under Bestemmelsen i § 6 i Viborg Overretsdømme 29. Maj 1916.

### 3. S. og H. R. Dom af 5. September 1916.

N. N., der havde annonceret: „... Før Flytningen bortsælges 12,000 Par Fodtøj til ca. halv Pris“, blev, da Retten maatte opfatte dette Bortsalg som et Flytningsudsalg, dømt efter § 6 for at have undladt at indgive den fordrede specificerede Varefortegnelse.

### § 7. 1. K. O. R. Dom af 9. November 1915.

Et fra en Filial af N. N.'s Forretning — hvilken Filial kun holdes aaben to korte Perioder hvert Aar, nemlig i April—Maj og Oktober—November (ca. 3 Uger hver Gang) — i Tiden fra 15. April til 22. Maj sket Salg af nye og kurante Varer for den kommende Sæson fandtes e. O. ikke at kunne betegnes som „Sæsonudsalg“ i den Forstand, hvori Ordet antoges at være brugt i § 7.

### § 8. 1. S. og H. R. Dom af 4. November 1913.

§ 8 1. kun anset gældende i Tilfælde, hvor der ved en Auktion overfor det købende Publikum overhovedet finder Navngivelse af vedkommende Bo eller Person Sted.

### § 10. 1. S. og H. R. Dom af 18. Februar 1913, stadfæstet af H. R. Dom 14. Maj 1914.

Cigarhandler N. N., der har anvendt Bogstaverne A. M. H. S. som Mærke inden i Cigarkasser, dømt efter § 10 til en Bøde paa 300 Kr. for at benytte et For-