

trykket „forholdsvis underordnet“ rettes til: „rent underordnet“. Ordet „forholdsvis“ har nemlig efter Udvalgets Mening en ret ubestemt og noget uklar Betydning, og den i Landstinget givne Fortolkning af Ordet har Udvalget ikke ubetinget kunnet slutte sig til.

Det sidste Ændringsforslag bestemmer, at Loven paa ny skal forelægges Rigsdagen til Revision inden Udgangen af Aaret 1920. Kun hvis denne Bestemmelse medtages, har de Udvalgsmedlemmer, som nærer overvejende Betæneligheder ved dette Lovforslag, kunnet gaa med til at fremme det.

Der er under Udvalgsbehandlingen fremkommet en Række Henvendelser til Udvalget fra forskellige Organisationer. Blandt de ad denne Vej fremsatte Ønsker om Ændringer i eller Tilføjelser til Lovforslaget skal specielt nævnes, at Dansk Idrætsforbund har fremsat Anmodning om, at Lovforslaget ændredes saaledes, at ogsaa Foreninger eller Sammenslutninger, som værnede og støttede Interesser af samfundsmæssig Art udenfor Erhvervslevet (f. Eks. Videnskab, Kunst og Ungdomsopdragelse), kunde optages paa Registre til Beskyttelse af deres Navn og særlige Kendetegn. Der har i Udvalget været megen Sympati for Tanken om Indførelse af en saadan Beskyttelse, men Udvalget mener, at man ved at optage en Bestemmelse af denne Art paa nærværende Lovforslag vil gøre Stoffet paa de nævnte Lister alt for uensartet, og Udvalget vil derfor foretrække, at det fremsatte Krav imødekommes ved, at der gennemføres en særlig Lov om Registre for Foreninger og Sammenslutninger.

Idet der i øvrigt henvises til ovenstaaende, ønsker et *Mindretal* (Jessen, Marott, Hans Nielsen [Skanderborg Amts 1ste Valgkreds] og Stilling) yderligere at udtale, at det i Udvalget har gjort sig til Talsmand for Gennemførelsen af saadanne Ændringer, der kunde sikre Forbrugernes Interesser og tillige værne de handlende

mod Vilkaarlighed og uberettigede eller urimelige Indgreb i deres Virksomhed, idet den nugældende Lov mere synes at have virket som en Beskyttelseslov for de handlende end som en for baade de handlende og Forbrugerne regulerende og derigennem for begge Parter heldigt virkende Lov og desuagtet har medført, at adskillige handlende for rene Ubetydeligheder er blevet tiltalt, hvorved de ofte ganske ubegrundet er blevet skadet i deres Erhverv og borgerlige Anseelse.

Mindretallet erkender imidlertid, at der gennem de stillede Ændringsforslag er blevet gjort forskellige Indrømmelser, der i nogen Grad imødekommer dets Standpunkt, og det ønsker derfor ikke at modsætte sig Lovforslagets Vedtagelse, især da det i Ændringsforslag Nr. 13 stillede Krav om Lovens Revision giver Sikkerhed for, at Loven inden ret længe atter vil komme til Behandling i Rigsdagen.

Mindretallet *Wulff* kan, som anført, ikke tiltræde Ændringsforslaget Nr. 2, idet den foreslaaede § 5 af de paagældende Erhvervsorganisationer meget ønskes optaget i Loven. Mindretallet forbeholder sig nærmere at motivere dette i Tinget.

I Henhold hertil stilles følgende

Ændringsforslag:

Af *Udvalget*:

Til § 1.

1) I 1ste Stykke, 1), udgaar Ordet „enten“.

Af et *Flertal* (Udvalget undtagen *Wulff*):

Til § 5.

2) Paragraffen udgaar.

Af *Udvalget*:

Til § 6.

3) Til 4de Stykke føjes: „Udsalgene maa ikke omfatte andre Varer end de i Fortegnelserne opgivne“.