

For saa vidt det endvidere efter Flertallets Udtalelser og den af Finansministeren dertil givne Tilslutning kan forventes, at Finansministeren vil frafalde Afgiften af denatureret Sprit og Sprit til teknisk Brug overalt, „hvor samfundsmæssige Hensyn kræver det, altsaa naar væsentlige Industri- eller Forbrugerinteresser udsættes for at lide Skade ved Beskatningen“, saa maa Mindretallet ogsaa anse dette for at være af væsentlig Betydning. Naar Mindretallet alligevel tror at burde anbefale, at §§ 3 og 4 udgaar af Lovforslaget, er det ud fra følgende Synspunkter:

Med de af Flertallet anbefalede og af Finansministeren tiltraadte Indrømmelser vil formentlig den allerstørste Del af den Indtægt, som tænktes indvundet ved den forøgede Beskatning af denatureret Sprit og Sprit til teknisk Brug, bortfalde. Hvis ikke desto mindre noget af denne Beskatning opretholdes, vil Kontrollen med Spritten blive meget vanskelig. Det vil saaledes ikke kunne undgaas, at der maa indføres et omhyggeligt Kontrolsystem med al Sprit, der udleveres til Kogebrug, for at forhindre, at denne finder Anvendelse til andre Øjemed, for hvilke der maatte kræves forøget Beskatning. Ikke alene vil det hele System formentlig blive meget vanskeligt at praktisere, men det vil ogsaa friste til Omgaaelse af Loven og derfor let virke demoraliserende. Paa den anden Side vil den Skat, der kan indvindes, ikke mere betyde noget væsentligt for Finanserne.

Et andet Hovedmotiv til at foreslaa, at Skridtet tages helt ud, saa at al Forhøjelse af Skat paa Sprit til teknisk Brug bortfalder, er Ønsket om at undgaa en meget omfattende Bevillingspraksis, hvorved Borgerne og de paagældende erhvervsdrivende er henviste til den Imødekomenhed og de Indrømmelser, som kan opnaas hos Administrationen. En Lovgivning, der ophæver Borgernes Rettigheder og i Stedet henviser dem til Administrationens Velvillie, maa i al Almindelighed anses for usund.

Der vil under de givne Forhold være

saa meget mindre Grund til at fastholde §§ 3 og 4, der med de angivne Begrænsninger neppe vil byde Finanserne nogen væsentlig Indtægt, som de Indtægter, der vil vindes i Henhold til Bestemmelserne i § 1, vil være meget store. Meget mere maa det anses for at være i Finansernes Interesse da at fastholde denne Indtægt, hvilket vilde kunne ske, naar intet af den disponible Drikkesprit overgaar til teknisk Brug. Dette vil være muligt, naar Fremstillingen af Sprit til teknisk Brug lettes ved at stille forholdsvist ubetydelige Mængder af Kartofler m. m. til Raadighed for Spritfabrikationen. Med nogle faa Procent af den store Kartoffelhøst vilde dette endnu kunne naas, og da ca. Halvdelen heraf atter gaar tilbage til Landbruget som Foderstoffer, betyder dette i Virkeligheden intet nævneværdigt Afsavn for Fodringen af Husdyrene.

Mindretallet maa i Henhold til ovenstaaende stille Ændringsforslagene under Nr. 4 og Nr. 9.

Ændringsforslag.

Til § 1.

Af *Finansministeren*:

1) I sidste Stykke, 1ste Linie, ændres „14.“ til: „15.“.

Til § 2.

Af *Finansministeren*:

2) I 1ste Stykke, 2den Linie, ændres „14.“ til: „15.“.

Af *Finansministeren*:

3) Som sidste Stykke indsættes: „Spiritus, der ved Indførselen her til Landet bevislig er denatureret efter de foreskrevne Regler for fuldstændig Denaturering eller frembydes paa en Maade, der gør Varen ganske uanvendelig til Drikkebrug, kan af Finansministeren fritages for Tillægsafgift.“