

og da særlig, fordi den Mulighed foreligger, at en større eller mindre Del af den forhaandenværende Drikkespiritus overgaar til at blive teknisk Sprit, hvorved Finansernes Indtægt af denne da vilde bortfalde. Finansministeren erklærede imidlertid, at hans Bemyndigelse til at fratage Afgift af denatureret Sprit og Sprit til teknisk Brug vilde blive benyttet, hvor samfundsmæssige Hensyn krævede det, altsaa naar væsentlige Industri- eller Forbrugerinteresser udsattes for at lide Skade ved Beskatningen. Det ligger ogsaa indenfor Forudsætningerne, at Afkald paa Afgift paa et senere Tidspunkt indenfor Lovens Gyldighedsperiode kunde ske for derved at afværge, muligt opstaaende Fare for, at udenlandsk Konkurrence kunde trykke en indenlandsk Fremstilling af Varer, hvoraf Spiritus er en Bestanddel.

Udvalgets overvejende Flertal (Udvalget undtagen Foss) har anset det for forsvarligt at blive staaende herved og har ved at foreslaa Bortfald af en stærkt begrænsende Vending i § 4 i Lovforslagets Formulering af Finansministerens Bemyndigelse, nemlig Ordet „ganske“, villet give Udtryk for den ved Samraadet opnaaede Forudsætning om, at Bemyndigelsen vil blive anvendt under videre Hensyn end de rent fiskale, som det efter Lovforslagets Ordlyd laa nærmest at lægge ind i den (Ændringsforslag Nr. 11).

Det er Udvalgets Forudsætning, at der fra Administrationens Side vil blive indført saadan Kontrol med Salg saavel af Belysnings- og Kogesprit som af anden skattefri denatureret eller teknisk Sprit, at Misbrug til Skade for den fiskale Hensigt med Lovforslaget i videst muligt Omfang undgaas. Paa den anden Side ønsker Udvalget ogsaa at henlede de prisregulerende Myndigheders Opmærksomhed paa Betydningen af at hindre, at Beskatningen af denatureret og teknisk Sprit benyttes til at forhøje Prisen i Detailhandelen ogsaa for Belysnings- og Kogesprit og anden Sprit, som efter dette Lovforslag fritages for Beskatning.

Der har i Udvalget været Drøftelser

om det i flere Andragender rejste Ønske, at Udvej maatte aabnes for en større Produktion af teknisk Sprit end nu gennem Rationeringen muligt, men ligesom Udvalget ikke kan indblande sig i Fordelingen mellem Industrierne af den forhaandenværende tekniske Sprit — hvad Andragenderne ogsaa berører —, saaledes har man anset det for at ligge udenfor Udvalgets Opgave at tage Stilling til Spørgsmaalet om at afgive Kartofler eller mere Byg end det Kvantum, der er nødvendigt for Gærfremstillingen, til Spritfabrikationen.

Endelig har Finansministeren bekræftet for Udvalget, at Anvendelse af Sprit til videnskabelige Samlinger, til Præparater o. l. omfattes af den i Lovforslaget givne Bemyndigelse til at tilstaa Afgiftsfrihed, og at kemiske Præparater, der er Lægemidler, vil blive behandlet i Lighed med Apotekervarer, idet det overhovedet ikke vil blive Producenternes Erhvervsart, men Varernes Anvendelse, hvorefter Afgørelserne træffes.

Et *Mindretal* (Foss) kan vel ikke helt slutte sig til den af Flertallet givne Motivering for at tiltræde Lovforslagets § 1 henholdsvis § 2, men vil dog under de givne Forhold ikke undlade at anbefale Vedtagelsen af disse Paragraffer, idet Mindretallet i øvrigt forbeholder sig ved Sagens Behandling at gøre nærmere Rede for sine Motiver.

Hvad derimod angaar den forøgede Beskatning af denatureret Sprit og Sprit til teknisk Brug ifølge §§ 3 og 4, maa Mindretallets Stilling være en anden. Mindretallet maa erkende Flertallets Bestræbelser for „at tage det størst mulige Hensyn til, at den i og for sig ekstraordinære Beskatning af denatureret og teknisk Sprit som Produktionsmiddel eller som direkte Forbrugsartikel hverken maa komme Producent eller Forbruger til følelig Skade“. Naar saaledes hele Udvalget er enigt om, at Belysnings- og Kogesprit bør befris for Beskatning, og dette har fundet Finansministerens Tilslutning, kan Mindretallet fuldt ud billige dette.