

ning, som paa nærværende Tidspunkt tør ventes at kunne paalægges uden at hindre Optagelsen til Forbrug.

Udvalget kan saaledes enstemmigt anbefale at vedtage Lovforslagets § 1 som foreslaaet, alene med den af Finansministeren af en rent praktisk Grund foreslaaede Ændring (Ændringsforslag Nr. 1), som efterfølges af lignende gennem hele Lovforslaget (Ændringsforslagene Nr. 2, 5, 7 og 10), og som gaar ud paa at forandre den for Beskatningen afgørende Dag fra den 14. til den 15. November d. A. Derimod har Udvalget efter en omhyggelig Drøftelse af de ved Lovforslagets første Behandling i Folketinget rejste Betæneligheder overfor Beskatningen af denatureret og teknisk Sprit ikke kunnet naa til fuldstændig Enighed.

Talrige Andragender, af hvilke de væsentligste aftrykkes som Bilag til denne Betænkning, samt mundtlige Fremstillinger har paa forskellige og meget forskelligartede Virksomheders Vegne paapeget Farerne for disse Virksomheder ved den paatænkte Beskatning. Udvalget finder Anledning til herved at gøre opmærksom paa, at det i flere af de aftrykte Andragender synes at være en Forudsætning, at samme Spiritus kan blive Genstand for Beskatning baade ved Halvering af Denatureringsgodtgørelsen og ved Paalæggelse af Tillægsafgift, men dette er en Misforstaaelse, hvad Udvalget under Samraadet har erhvervet Sikkerhed for. Lovforslagets Tekst giver heller ikke efter Udvalgets Mening Rum for Tvivl i saa Henseende, hvorfor man ikke har fundet tilstrækkelig Grund til gennem Ændringsforslag at fremhæve det yderligere. Selv om Udvalget fremdeles ikke har kunnet tillægge alle de i Andragenderne fremsatte Bekymringer lige megen Vægt og navnlig for nogle Virksomheders Vedkommende maa skønne, at Beskatningen af den anvendte Spiritus spiller en forholdsvis mindre Rolle ved den færdige Vares Pris — dette gælder f. Eks. Pianoforter —, har man dog fra alle Sider ønsket at tage det størst mulige Hensyn til, at den i og for sig ekstraordinære

Beskatning af denatureret og teknisk Sprit som Produktionsmiddel eller som direkte Forbrugsartikel hverken maa komme Producent eller Forbruger til følelig Skade. Og hvad særlig angaar Belysnings- og Kogesprit, er hele Udvalget enigt om, at denne Sprit, der direkte tjener vigtige kulturelle Formaal, bør befri for Beskatning. Udvalget har haft Lejlighed til at se demonstreret indenlandske og udenlandske Belysningslamper, til hvilke denatureret Sprit kunde anvendes, med let og simpel Pansning og et behageligt Lys. Med Hensyn til Belysningssprittens Pris og Lampens Spiritusforbrug, set i Forhold til Petroleum- og Acetylenlamper, henvises til de af Udvalget indhentede Oplysninger (Bilag 3 og 4). Udvalget skal ikke udtale sig om Udsigten til at faa et tilstrækkeligt Antal Lamper fremstillet i Landet eller indført udefra saa lidt som om Muligheden for at producere tilstrækkeligt Sprit til, at denne Belysning kan faa en videregaaende praktisk Betydning til Afhjælpning af Belysningsvanskelighederne, men har alene taget Stilling til Beskatningsspørgsmaalet, og i saa Henseende er man kommet til det Resultat, at der ikke ved Beskatning bør lægges Hindring i Vejen eller voldes særlige Omkostninger for saadan Benyttelse, og det samme gælder Benyttelse af Kogesprit.

Om den hele Stilling til Beskatningen af denatureret og teknisk Sprit har Udvalget haft særligt Samraad med Finansministeren, som indgik paa at fritage Belysnings- og Kogesprit for Beskatning, hvad hele Udvalget derfor stiller Forslag om (Ændringsforslag Nr. 6). Fremdeles indgik Finansministeren paa, at den Bemyndigelse, som efter Lovforslaget er tillagt ham, til at frafalde Beskatning af teknisk Sprit under visse Forudsætninger udvidedes til udtrykkelig at gælde ogsaa denatureret Sprit (Ændringsforslag Nr. 8). Derimod mente Finansministeren ikke helt at kunne give Afkald paa Afgift af denatureret og teknisk Sprit — et Afkald, hvis Nødvendighed de indsendte Andragender ikke havde overbevist ham om —,