

Bilag 1.

København, den 2. Oktober 1917.

Til Landstingets Skattelovudvalg.

Under sidste Rigsdagssamling indgav „Centralforeningen af Restauratør-, Hotelvært- og Beværterforeninger i Danmark“ et Andragende til Folketingets Skattelovudvalg, optaget i den trykte Betænkning af 20. September d. A. som Bilag Nr. 15, Side 22, samt umiddelbart derefter en Statistik over den københavnske Beværterstands Indtægter i 1913—14. Til Landstingets Skattelovudvalg, der ikke naaede at faa afgivet Betænkning, indgav vi ligeledes et Andragende samt Eksemplarer af den ovennævnte Statistik. Denne saavel som Andragendet beror formentlig hos det højtærede Udvalg, som nu er nedsat til paa ny at behandle Skattelovforslagene, og vi tillader os derfor at henvise hertil og henholde os til det deri anførte.

Men desuden ønsker vi overfor det højtærede Udvalg at fremsætte nogle Udtalelser angaaende Tidspunktet for de foreslaaede Skatteloves Ikrafttræden, specielt Loven om midlertidig Tillægsafgift paa Vin.

I den senere Tid, og ganske særlig efter at denne Lovs Vedtagelse er udskudt yderligere, har vi fra vore Lokalforeninger modtaget en Række Klager over den Usikkerhed, som siden 1. September har hersket med Hensyn til Vinpriserne. De Klager, vi modtog, gik særlig ud paa, at Publikum nægtede at anerkende Lovligheden af at opkræve denne Skat. Denne Opfattelse støttedes paa, dels at Loven endnu ikke var vedtaget, dels paa Udtalelser i Pressen og fra Jurister om, at hele Maaden, hvorpaa Lovforslaget søgtes gennemført som Lov, længe før det var vedtaget, var ulovlig. Dette er jo ogsaa blevet hævdet under Debatten baade i Folketing og Landsting — det sidste Sted uimodsagt —, hvilket yderligere har vanskeliggjort Beværternes Stilling overfor Publikum og i enkelte Tilfælde tvunget dem, der havde begyndt at opkræve, til paa ny at gaa tilbage til de gamle Priser.

Den Situation, der blev skabt ved Udstedelsen af det ministerielle Forbud, var i sig selv yderst vanskelig at bringe i Overensstemmelse med den almindelige Opfattelse af Lov og Ret. Og den bliver ganske uholdbar, naar Afgørelsen, som nu kommer til at vente 6—7 Uger.

For overfor Rigsdagen at kunne belyse Forholdene saa klart som muligt udsendte vi den 29. September d. A. et Cirkulære til vore Lokalforeninger med Fore-spørgsel om, hvor mange der havde forhøjet Vinpriserne. Der er dels pr. Telegram, dels pr. Brev, dels paa begge Maader i Forening hidtil indløbet Svar paa vor Fore-spørgsel fra 50 Lokalforeninger, og det fremgaar heraf, at i disse Lokalforeninger har

- i 2 (Randers og Hobro)..... alle eller saa godt som alle forhøjet,
- i 3 (Slagelse, Aarhus Amts Landdistrikt og Kalundborg)..... de fleste,
- i 4 (Assens, Maribo, Fredericia og Skive)..... $\frac{2}{3}$,
- i 18 (Korporationen i København, Langaa, Ringkøbing Amt [Landet], Præstø, Horsens, Svendborg, Skanderborg, Middelfart, Køge, Lemvig, Ribe Amt [Landet], Thisted, Vejle, Hjørring Amt [Landet])..... Halvdelen,
- i 7 (Roskilde, Aarhus [3 Lokalforeninger], Odense [2 Lokalforeninger], Faaborg).. $\frac{1}{3}$,
- i 7 (Kolding, Næstved, Vordingborg, Stubbekøbing, Ribe, Korsør og Frederikssund).. $\frac{1}{4}$,

Udvalgenes Betænkninger m. m.