

## Kreditforeningernes staaende Fællesudvalg.

København, den 8. November 1917.

Til Indenrigsministeriet.

I Anledning af den forestaaende Revision af Huslejeloven tillader Kreditforeningernes staaende Fællesudvalg sig i Tilslutning til sin Skrivelse af 12. Februar d. A. paa ny allerærbødigst at rette Henvendelse til det høje Ministerium, idet man gerne vil fremhæve, hvilken stor Vægt man af de tidligere anførte Grunde lægger paa, at Midlertidigheden af de trufne Foranstaltninger ved Lovens Revision paa ny maa blive stærkt understreget.

Man tillader sig derhos at bringe i Forslag enkelte mindre væsentlige Ændringer ved Loven, hvis Gennemførelse man mener vilde være af Betydning for at fremme Ensartethed ved Sagernes Behandling og klargøre, efter hvilke Principper Lejens Fastsættelse bør ske. Endelig mener man, at en Ejer bør have en ubetinget Adgang til paa længere Sigt at kunne disponere frit for Lejemaal over sin Ejendom. Som ønskelige Ændringer i Loven tillader man sig ud fra de angivne Synspunkter at foreslaa følgende:

ad Lovens § 2. Efter 5te Stykke:

„For at fremme saadant Samarbejde vil der i København af Justitiarius være at vælge en af Nævnsformændene til at fungere tillige som Formand for den samlede Nævnsinstitution. Denne Formand paahviler det at virke for, at Sagernes Behandling og Afgørelse faar den fornødne Ensartethed, hvorhos han, naar han skønner det rimeligt, paa en af Parternes Begæring skal kunne paalægge Nævnet at tage en allerede afgjort Sag under fornyet Behandling uanset de i § 12 givne Frister.“

ad Lovens § 7. Efter 1ste Punktum:

„, som Regel Ejendomsskyldværdien, ligesom Nævnet bør tage Hensyn til, at der ud over denne Forrentning levnes Ejeren et passende Overskud“.

ad Lovens § 7. Efter 2det Stykke:

„Lejeforhøjelsen i Tilfælde af en Ejendoms eller Lejligheds Forbedring bør Nævnet normalt ikke ansætte under 10 pCt. af de Udgifter, Ejeren paa behørig Maade dokumenterer at have anvendt i denne Anledning.“

ad Lovens § 9, 1ste Stykke:

„Nævnets Godkendelse er dog ikke fornøden til Opsigelser, hvorved der fra Ejers Side er givet mindst 2 Aars forudgaaet Varsel.“

Man tillader sig paa det varmeste at anbefale de stillede Forslag til det høje Ministeriums Overvejelse, idet man mener, at disse Ændringer, uden i mindste Maade at svække Lovens Formaal, vil bidrage til i højere Grad at skifte Sol og Vind lige mellem Lejere og Ejere og være af Betydning for Realkreditten med Hensyn til Bedømmelsen af tilbudte Panters Værdi, idet man, skønt man, som fornævnt, nærer Haab og Forvisning om, at Lovgivningsmagten vil drage Omsorg for, at Huslejelovens Vedvaren ikke vil blive af mere permanent Karakter og i hvert Fald ikke strække sig ud over Krigens Varighed, dog for Realkreditens Vedkommende maa anse det for at være af stor Betydning, at der, selv om der rent momentant foreligger Indskrænkninger i Ejers Ret, dog paa Forhaand og under alle Forhold kan fastslaas et Tidspunkt, hvor Ejeren med Sikkerhed ved, at et Lejemaal ikke vil hindre hans frie Disposition over hans Ejendom.

Allerærbødigst

E. Reventlow.

Carl Herforth.