

eventuelt skal være pligtige til, hvor det forlanges, at ekspropriere hele Ejendomme i saadanne Tilfælde, hvor Borttagelsen af de til en Ejendom hørende gode Jorder forringer denne i væsentlig Grad. Man skal iøvrigt tillade sig at henlede Opmærksomheden paa, at Erstatningen formentlig ikke kan fastsættes straks efter, at Oversvømmelsen er etableret, idet Følgerne af Oversvømmelsen først kan antages at ville kunne vise sig i deres fulde Omfang et helt Aar eller længere efter dette Tidspunkt, og at Erstatningsspørgsmaalet derfor først bør finde sin endelige Afgørelse en passende Tid herefter.

Udvalget maa derhos under Hensyn til den Ulempe, som Oversvømmelsen af de paagældende Arealer maa antages at være for de Kommuner, der berøres af Anlægget, anbefale, at der sikres Beboerne i disse Adgang til Elektricitet fra Værket til eventuelle kommunale Værker til den laveste Pris, til hvilken Gudenaaværket maa levere Elektricitet til andre Værker.

Endvidere maa Udvalget anbefale, at det paalægges Koncessionshaverne i Skat til disse Kommuner at udrede et Beløb mindst svarende til de Skatter, der til Kommunerne for Tiden svares af de Arealer, der vil blive oversvømmede, og af de derpaa boende Personer, hvad formentlig Koncessionshaverne vil være villige til, jvfr. det blandt Bilagene værende Andragende fra Koncessionsansøgerne af 30. Januar 1916.

Endelig skal man henlede Opmærksomheden paa, at det store Bassin ventelig vil frembyde Mulighed for Fiskeri og Rørskår af nogen Værdi, og at Bestemmelse om, hvorvidt Retten til at udnytte disse Værdier kan gives de tilstødende Lodsejere maa træffes i den eventuelle Koncession.

Idet Udvalget med de anførte Forbehold kan anbefale Sagen, naar denne ses fra et landbrugsmæssigt Synspunkt, skal man dog ikke undlade at henlede Opmærksomheden paa, at man ved at følge det i Gudenaå-Kommissionens Betænkning af 1911 beskrevne Kanalprojekt vilde kunne undgaa en saa betydelig Oversvømmelse og Nedlæggelse af Ejendomme, som det foreliggende Projekt kræver, og at det for saa vidt vilde have været ønskeligt, at man havde fastholdt dette Projekt, der jo imidlertid, som anført i den blandt Bilagene værende Skrivelse fra Vandbygningsingeniør Buhl frembyder visse Mangler i Sammenligning med det nu foreslaaede. Saaledes som Sagen nu foreligger for Udvalget finder man imidlertid ikke Anledning til at gaa nærmere ind herpaa.

Sluttelig skal Udvalget udtale sin Tilslutning til, at Sagens Fremme, saaledes som anført i Vandbygningsdirektørens og Elektricitetskommissionens Fællesskrivelse af 18. Januar 1917, gøres afhængig af, i hvilken Grad, der gennem Erklæringer indhentedes fra de kommunale Raad, maatte vise sig at være fornøden Interesse for og Tilslutning til Sagen paa de Egne, som Anlægget skulde komme til Nytte.

Kjøbenhavn, den 10. Oktober 1917.

K. Hansen.

A. Holck Colding.

S. Svendsen.

Fr. Hansen.

Morten Hull.