

Bilag 7 b.

I Fortsættelse af Huslejenævnets Erklæring af 30. f. M. skal man efter den i foranstaaende Paategning af 4. ds. fra Odense Borgmesterkontor givne Foranledning erklære:

Af den i Huslejelovens § 3 tredje Linie anførte Passus „ved nyt Lejemaals Indgaaelse i Forhold til den for det forudgaaende Lejemaal gældende Leje o. s. v.“ fremgaar det formentlig ikke klart, om der med Ordene „det forudgaaende Lejemaal“ menes et Lejemaal, der ligger umiddelbart forud for det nye Lejemaal, eller om Ordene ogsaa omfatter det Lejemaal, som senest er afsluttet forud for dette. Hvis førstnævnte Fortolkning lægges i Ordene, vil der ingen Anmeldelsespligt foreligge i de Tilfælde, hvor en Ejer umiddelbart forud for det nye Lejemaal i et vist Tidsrum selv har benyttet Lejligheden. Da dette formentlig er imod Lovens Ord og Aand, der gaar ud paa at hindre ubillige Lejeforhøjelser, skal man henstille, at Ordene „det forudgaaende Lejemaal“ erstattes med Ordene „det senest afsluttede Lejemaal“.

Af de i foranstaaende Erklæring af 30. August d. A. nævnte 1530 Sager, som har været behandlet i Tidsrummet fra Juli f. A. til Dato, ligger de 1065 Sager i Tidsrummet fra medio Januar Maaned d. A. Herværende Nævnets Medlemmer formener, at det med Behandlingen af Sagerne forbundne Arbejde i Almindelighed er saa betydeligt, at der bør tilstaaes Medlemmer af Nævnene et Vederlag under en eller anden Form og henstiller, at Ændringer i Loven i saa Henseende sker.

Fremlejeloven har heri Kommunen kun haft ringe Betydning, og det er kun nogle ganske faa (3 à 4) Fremlejemaal, som har været behandlet ved Nævnet og det, skønt der af Odense Byraad er vedtagen Præmiering af Fremlejemaalene. Man formener derfor, at Forlængelse af Lovens Gyldighed ikke vil faa synderlig Betydning for Odense Kommune.

Odense, den 7. September 1917.

Huslejenævnet for Odense Købstad.

P. N. V.

Juul Pedersen.
