

Lejemaalets Fortsættelse, naar Paalæget er givet. Man mener derhos ikke, at der er Anledning til at bevare en Særstilling for et lidet klart Begreb som: „uopsigelig Lejekontrakt“.

ad g. For at undgaa Underhaands-Ydelser af en Leje, der er større end den af Nævnet godkendte, vilde det formentlig være ønskeligt, om en saadan Ydelse saavel for Ejers som for Lejers Vedkommende udtrykkelig erklæredes ulovlig, jfr. herved ovenfor ad c.

ad h. Erfaringen indenfor Forretningslokalenævnet har vist, at det i adskillige Tilfælde har været ønskeligt, om Fremleje af Forretningslokaler eller Dele deraf ogsaa var undergivet Nævnets Bedømmelse i samme Omfang som ved Beboelseslejligheder.

ad i. De samme Hensyn, som har bevirket, at Beboelseslejligheder, der har været ubeboede før den 11. April 1916, falder udenfor Lovens Bestemmelser, bør formentlig medføre, at det samme gælder Forretningslokaler, der ikke før nævnte Dag har været taget i Brug.

ad k. Jfr. ovenfor ad d.

ad l. Det har indenfor Forretningslokalenævnet i adskillige Tilfælde vist sig at være højst uheldigt for Varetagelse af Lejernes Interesser, at Nævnet var afskaaret fra at nægte en Opsigelse Godkendelse, naar Ejeren erklærede at ville benytte Lokalet til Brug for sin egen Forretning, idet denne Bestemmelse — hvis effektive Gennemførelse Nævnet i øvrigt savner Adgang til at kontrollere — har givet Anledning til adskillige Ejendoms køb, for at Køberen kunde disponere — f. Eks. til Filial eller til Udvidelse af sin Forretning — over et Lokale, hvis Bevaring for den hittidige Lejer efter Nævnets Skøn vilde have været i høj Grad ønskelig. Det vil derfor formentlig være at foretrække, at Nævnet her ligesom ved Beboelseslejligheder var mere frit stillet i sin Afgørelse.

Det bemærkes, at de Ændringer, der maatte følge af Forholdet mellem de gældende Love og en ny Lov, ikke i det ovenstaaende er taget i Betragtning.

Med Hensyn til de af Nævnene ved Lovens Anvendelse indvundne Erfaringer skal vi, næst at henvise til ovenstaaende Bemærkninger, vedlagt fremsende en Oversigt over Antallet af de Lejligheder og Forretningslokaler, der i Tiden indtil 1. Juli d. A. har været Genstand for Behandling i Nævnene.

København, den 19. September 1917.

E. Oldenburg,
Formand for 1ste Nævn.

Tr. Hoff,
Formand for 2det Nævn.

Rønnenkamp Holst,
Formand for 3die Nævn.

Fr. Manicus-Hansen,
Formand for 4de Nævn.

Jul. Møller,
Formand for 5te Nævn.

Olaf Haack,
Formand for 6te Nævn.

Chr. Schmidh,
Formand for 7de Nævn.

C. Bærentsen,
Formand for 8de Nævn.

Poul Hansen,
Formand for 9de Nævn.

Axel Rasmussen,
Formand for Forretningslokalenævnet.