

en Sag af denne Natur og Rækkevidde ikke bør afgøres ved et Ændringsforslag i Folketinget til 3die Behandling af Finansloven«. Angaaende Afstemningen i Tinget m. v. se ndfr.

2. Ved 3die Behandling i Folketinget forelaa et af et Flertal indenfor Finansudvalget (Udvalget undtagen N. Neergaard og Laursen) stillet Ændringsforslag om en Bevilling paa i alt 40,000 Kr. (hvoraf 12,000 Kr. for 1917—18) til Maleren Prof. Oscar Matthiesen for Udførelsen af et Frescomaleri i Rigsdagens Fællessal i den nye Rigsdagsbygning, forestillende Scenen den 5. Juni 1915 under Rigsdagens Fællesmøde i Folketingssalen, da Konseilspræsidenten overleverede Folketingets Formand paa Rigsdagens Vegne et af Kongen underskrevet Eksemplar af Grundloven af samme Dato*).

Det oplystes under Forhandlingen, at der i Finansudvalget var rettet Opfordring til Indenrigsministeren om at stille Forslag derom, men at Ministeren havde svaret, at han kun vilde stille et saadant Forslag under den Forudsætning, at man vilde tiltræde den Tanke, at en kunstnerisk Bedømmelse først skulde optages. — Under Forhandlingen udtalte N. Neergaard, Moltesen og Ellinger sig imod Bevillingens Vedtagelse — i hvert Fald i Øjeblikket, uden at Skitserne forud er blevet bedømt af kyndige Mænd. Ligeledes udtalte Indenrigsministeren, at han „som Folketingsmand“ vilde opfordre alle sine Kolleger i Tinget til at modsætte sig denne i Øjeblikket uovervejede Beslutning“. Bevillingens Vedtagelse anbefalede af Udvalgets Ordfører (Poul Christensen), Klaus Berntsen og Medlem af Udvalget Wulff. — Ved 1ste Behandling i Landstinget udtalte Jørgen Pedersen, at han vidste, at der var Medlemmer — ogsaa indenfor hans eget Parti — der var imod Bevillingen, men at han for sit eget Vedkommende i Øjeblikket kun vilde sige, at han ikke „vilde være med til at sende Finanslovforslaget tilbage til Folketinget af den Grund“. — Hey udtalte bl. a. „Hvad der for mig taler imod at gaa med til den (3. Bevillingen), er dette, at da man her i Finansudvalget sidste Aar beskæftigede sig med denne Sag, gav man en Bevilling paa 5,000 Kr., som ikke alene af mig, men af flere af Finansudvalgets Medlemmer blev opfattet som en Bevilling, der nærmest skulde tjene som Erstatning for det Arbejde, som Kunstneren allerede den Gang havde gjort, men med Hensyn til hvilken der udtrykkelig blev sagt, at man var frit stillet, og at denne Sag ikke vilde finde sin Afgørelse, uden at man fik Lejlighed til at se den. Ja,

*) Ved Tillægsbevillingsloven for 1915—16 var der alt bevilget Maleren 5,000 Kr. for nogle Skitser til Billedet.