

Fra Behandlingen af Finanslovsforslaget anføres følgende:

Angaaende to af Folketinget paa Finanslovsforslaget indsatte Poster opstod der Uenighed imellem Tingene.

1. Ved 3die Behandling i Folketinget forelaa et af Kirkeministeren stillet og af hele Finansudvalget tiltraadt Ændringsforslag om en Bevilling paa 25,000 Kr. »til Ansættelse af Bygningskonsulenter for Tilsynet med Præstegaardene«.

I den af Ministeren med Forslaget fremsendte Skrivelse anføres, at efter den ved Præstelønningsloven af 14. Marts 1913 indførte nye Lønningsordning er det i langt højere Grad end tidligere nødvendigt for det offentlige at have Indseende med, at Præstegaardsbygningerne holdes i tilbørlig synsforvarlig Stand, hvorfor Ministeriet bl. a. har indskærpet Provstesyneene i større Omfang end hidtil at paakalde de kongelige Bygningsinspektørers Hjælp som raadgivende ved Byggeforetagender ved Præstegaarde. Denne Bistand er ogsaa beredvillig blevet ydet, men Bygningsinspektørerne har dog ment at burde hende Opmærksomheden paa Nødvendigheden af, at deres Medhjælp herefter betydelig forøges ved Ansættelse af flere Assistenten, hvis der skal paalægges dem et effektivt Tilsyn med disse Bygninger, idet de i øvrigt har henstillet som det heldigste, at Tilsynet overdrages særlige tilsynsførende. Da et af Ministeriet nedsat Udvalg i en den 22. Februar 1917 afgiven Betænkning sluttede sig til denne sidste Tanke om Ansættelse af særlige Konsulenter, foreslog Ministeren en Bevilling af den anførte Størrelse, for at Ministeriet kunde ansætte 7 Bygningskonsulenter med det omhandlede Hverv. — Under Behandlingen i Folketinget udtalte Brorsen — under særlig Fremhæven af, at den af Ministeren nævnte Udvalgsbetænkning først umiddelbart før Sagens Behandling var kommet Medlemmerne i Hænde — Betæneligheder ved Ansættelse af denne Række nye Tjenestemænd. Ændringsforslaget vedtoges af Folketinget med 49 St. mod 18 (3 svarede „stemmer ikke“, og 41 var fraværende). Imod Lovforslaget stemte: Hansen-Stavnshøj, Jørgen Jensen, N. O. Jensen, Kvist, Lillelund, Mikkelsen, Moltesen, Nørgaard, Nørskov, Ovesen, Emil Petersen, Pinstrup, L. Rasmussen (Ribe A. 4. V.), Slesbager, Vanggaard, Westergaard, Klaus Berntsen og Brorsen. — „Stemmer ikke“ svarede: Thomas Larsen, Mølgaard-Nielsen og Sandbæk.

I den af *Landstingets* Finansudvalg afgivne Betænkning udtaler et Flertal (Udvalget undtagen Harald Jensen og Trier), at det ikke kan stemme for Bevillingen, »idet det finder, at